



# Identifying and prioritizing emerging information-communication technological drivers effective in Iran's defense security 2035

 Khalil Koulivand<sup>1</sup> |  Morteza AnooShe<sup>2✉</sup> |  Mohammad Anisseh<sup>3</sup> |  Aziz Nasirzade<sup>4</sup>

1- PhD Student in Futures Studies, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran. Email: [K.Koulivand@edu.ikiu.ac.ir](mailto:K.Koulivand@edu.ikiu.ac.ir)

2- Assistant Professor of Industrial Management, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran. (Corresponding Author) Email: [anoosheh@soc.ikiu.ac.ir](mailto:anoosheh@soc.ikiu.ac.ir)

3- Assistant Professor of Industrial Management, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran. Email: [m.anisseh@soc.ikiu.ac.ir](mailto:m.anisseh@soc.ikiu.ac.ir)

4- Associate Professor of Defense Management, Command and Staff University of the Islamic Republic of Iran Army, Tehran, Iran. Email: [Iran.az.nasir1402@gmail.com](mailto:Iran.az.nasir1402@gmail.com)

## Article Info ABSTRACT

**Article type:**  
Research Article

**Article history:**

Received:  
2025-9-27

Received in  
revised form:

2025-12-4

Accepted:

2025-12-19

Published  
online:

2026-5-22

**Keywords:**

Drivers,  
Emerging  
Information-  
Communication  
Technologies,  
Defense  
Security, Wilson  
Matrix,  
Metasynthesis.

**Background and Objective:** The rapid developments of emerging information and communication technologies have brought about profound transformations in the structure and function of national defense and security systems. Accordingly, the percieis identification of key drivers influencing the defense security of the Islamic Republic of Iran by the horizon of 2035 is regarded as a strategic imperative for future-oriented policymaking and decision-making.

**Methods:** The present study is a longitudinal survey in terms of applied purpose, data collection in terms of mixed methods, and was conducted by focusing on qualitative futures research methods and quantitative data analysis methods using meta-synthesis of related studies and documents, Delphi, and interaction analysis using the Wilson matrix. The community of experts and experts participating in this study are 27 academic experts, managers, and senior experts in the defense and security fields.

**Findings:** Based on the meta-synthesis of the studies, 22 initial drivers were identified, and 11 final drivers were extracted by integrating their thematic and conceptual dimensions. The final categorization of these drivers into four structural groups: groups-key, interactive, dependent, and emerging-revealed that a considerable number of them exhibit nonlinear and overlapping characteristics, which must be taken into account in the design of future scenarios.

**Conclusions:** The findings indicate that emerging information and communication technologies, particularly those related to artificial intelligence, big data, virtual reality, cybersecurity, and fifth and sixthgeneration telecommunication infrastructures-will play a pivotal role in redefining the defense and security landscape of the country in the future.

**Cite this article:** Koulivand, Kh. AnooShe, M; Aniseh, M; and Nasirzadeh, A (2025). Identifying and prioritizing emerging information-communication technological drivers effective in Iran's defense security 2035. *Defensive Future Studies*, 11 (40),159-202.

DOI: <https://doi.org/10.22034/dfs.2025.2067124.1927>



## **Extended abstract**

### **INTRODUCTION**

The rapid developments of emerging information and communication technologies over recent decades is regarded as one of the most significant factors in redefining traditional concepts of power, security, and defense within global political and military systems. These technologies have fundamentally transformed the nature of defense decision-making, command and control, and even deterrence strategies by reshaping the mechanisms of data collection, analysis, and transmission of data (Doicariu, 2023). Meanwhile, countries such as the Islamic Republic of Iran, facing complex, multi-level, and cognitive threats, require technological foresight more than ever to preserve information superiority and strengthen national security. Therefore, analyzing the driving forces of emerging information and communication technologies is a crucial prerequisite for formulating defense strategies and designing future scenarios for the 2035 horizon; an endeavor that can provide a scientific and forward-looking foundation for the nation's defense policy-making.

### **METHODOLOGY**

The present study is designed with a specific purpose and employs a longitudinal survey with a mixed-methods approach to data collection. The research was conducted based on a forward-looking logic, combining document meta-synthesis, the Delphi method, and interaction analysis using the Wilson matrix. The statistical population consisted of 27 defense-security and ICT experts, each with at least five years of specialized experience in defense security future analysis, selected through purposive sampling. The content validity of the research instrument was verified through expert evaluation, and its reliability, big data, machine learning, and quantum computing.) and communication technologies (including 5G/6G, the Internet of Things, blockchain, and advanced satellite communications) were examined separately. The influential effective drivers of each category and their levels of uncertainty within the 2035 horizon were then measured and prioritized using specific indicators.

## RESULT

The research findings derived from the meta-synthesis and fuzzy Delphi process provide a systematic understanding of the key drivers of emerging technologies shaping the defense security of the Islamic Republic of Iran through 2035. In the first phase, a systematic review of international scientific literature from 2015 to 2025, along with thematic analysis based on the seven-stage model of Sandelowski and Barroso, led to the identification of 22 initial drivers, organized into basic, organizing, and overarching themes. These drivers encompassed diverse areas such as artificial intelligence, the military Internet of Things, network-centric command, cybersecurity, quantum communications, virtual reality, big data, cognitive warfare, security biotechnology, and technological-geopolitical developments. Subsequently, through thematic synthesis and according to the criteria of functional alignment, technological commonality, and strategic convergence, 11 major mega-drivers were extracted from the conceptual integration of these themes. These macro-drivers represent the synergistic technological trends that are expected to shape the transformation of future defense architectures, including digital integration and network-centric command, the expansion of military artificial intelligence, the strategic use of big data, the evolution of cognitive warfare, and the development the evolution of next-generation communications infrastructures.

In the second phase, the findings from the meta-synthesis were validated through a two-round Delphi process involving experts in the futures studies. In this stage, the degree of influence and uncertainty of each driver within the 2035 horizon was assessed using a five-point Likert scale and the interquartile range (IQR) index. The results indicated a significant increase in expert consensus during the second round, leading to the identification of a set of key drivers with the highest levels of influence and importance. The final analysis, conducted using Wilson's interaction effects matrix, identified four main categories of drivers: interactive, key, dependent, and emerging. The findings revealed that the four drivers located in the interactive quadrant (such as military artificial intelligence and cognitive warfare) possess the greatest potential to generate paradigmatic and nonlinear transformations; three key drivers (including telecommunications infrastructure and network-based command) constitute the core of the future defense architecture. Two dependent drivers are more structural in nature, while two emerging drivers, although relatively less significant individually, may exert disruptive effects

on national security when combined with other technological trends. Overall, these findings offer a comprehensive perspective on the system of drivers shaping the future of Iran's defense security and establish a theoretical foundation for designing forward-looking scenarios and policies toward 2035.

## **DISCUSSION and CONCLUSIONS**

The research findings indicate that emerging information and communication technologies, particularly military artificial intelligence, machine learning, big data, cybersecurity, and next-generation communication systems, will play a pivotal role in redefining the defense security paradigms of the Islamic Republic of Iran by the 2035 horizon. These technologies are expected to enhance the efficiency and agility of defense forces in complex and multidimensional environments by strengthening command intelligence, accelerating data-driven decision-making, and developing network-centric infrastructure. The results suggest that future security will increasingly rely on knowledge, information, and network capital rather than solely on hardware power capabilities. The Convergence of information and communication technologies with artificial intelligence, cognitive warfare, and digital command represents the most significant driver of transformation in the defense sector, profoundly affecting decision-making structure, training, and cybersecurity. Comparisons with domestic and international literature, including the studies of Movahedi-Sefat (2023), Azar and Moslemi (2024), Ahmadi et al. (2023), and RAND Institute reports, confirm the alignment of these findings with the global trend toward smart, forward-looking defense strategies. The primary contribution of this study lies in elucidating interactions between technologies and analyzing synergies across the information, communication, and cognitive domains, which may lead to a redistribution of power in future security environments. Despite limitations such as the lack of transparency of global trends and insufficient local data, the results are deemed highly generalizable for the Iranian defense system. Overall, this research provides a robust scientific foundation for formulating defense technology policies, designing future scenarios, and enhancing the nation's strategic resilience against emerging technological threats.

## **ACKNOWLEDGEMENTS**

Acknowledgments could be placed at the end of the text, but before the references.

## REFERENCES

1. Ahmadi, A. Zargar, A. & Adami, A. (2023). Artificial Intelligence Technology and Change in the National Security of States. *Defense Policy*, 32(123),39-64, **[In Persian]**. (<https://dor.isc.ac/dor>)
2. Azar, D. and Moslemi, H. (2024). The pillars of the cyber power of the Islamic Republic of Iran Army. *Quarterly Journal of Interdisciplinary Studies on Strategic Knowledge*, 14(56),131-111, **[In Persian]**. ([https://smsnds.sndu.ac.ir/article\\_3084.html](https://smsnds.sndu.ac.ir/article_3084.html))
3. Doicariu, D. (2023). Emerging and disruptive technology trends in defense and security. *Journal of Defense Resources Management (JoDRM)*, 14(2), 33-44. (<https://www.cceol.com/search/article-detail?id=1197967>)
4. Movahhedi Sefat, M. Sepehri, M. Halili, K. and Farzaneh, A. (2023). Smart defense model based on Internet of Things technology. *Strategic Defense Studies*, 21(92), 69-92, **[In Persian]**. ([https://sds.sndu.ac.ir/article\\_2421.html](https://sds.sndu.ac.ir/article_2421.html))



## شناسایی و اولویت بندی پیشران های فناوریانه نوظهور اطلاعاتی -

### ارتباطی مؤثر در امنیت دفاعی ایران ۱۴۱۴

خلیل کولیوند<sup>۱</sup>، مرتضی انوشه<sup>۲</sup>، محمد انیسه<sup>۳</sup>، عزیز نصیرزاده<sup>۴</sup>

۱- دانشجوی دکتری آینده پژوهی، دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران. رایانامه: [K.Koulivand@edu.ikiu.ac.ir](mailto:K.Koulivand@edu.ikiu.ac.ir)

۲- استادیار مدیریت صنعتی، دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران. (نویسنده مسئول) رایانامه: [anoosseh@soc.ikiu.ac.ir](mailto:anoosseh@soc.ikiu.ac.ir)

۳- استادیار مدیریت صنعتی، دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران. رایانامه: [m.anisneh@soc.ikiu.ac.ir](mailto:m.anisneh@soc.ikiu.ac.ir)

۴- دانشیار مدیریت دفاعی، دانشگاه فرماندهی و ستاد آجا، تهران، ایران. رایانامه: [iran.az.nasir1402@gmail.com](mailto:iran.az.nasir1402@gmail.com)

اطلاعات مقاله	چکیده
<b>نوع مقاله:</b> مقاله پژوهشی	<b>زمینه و هدف:</b> تحولات شتاب گیر فناوری های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی، ساختارها و عملکردهای امنیت دفاعی کشورها را با دگرگونی های عمیق مواجه کرده اند، از این رو شناخت دقیق پیشران های کلیدی و اثرگذار بر امنیت دفاعی جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۱۴، ضرورتی راهبردی برای سیاست گذاری و تصمیم سازی آینده نگرانه محسوب می شود.
<b>تاریخ دریافت:</b> ۱۴۰۴/۰۷/۰۵	<b>روش ها:</b> پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی، از نظر گردآوری داده ها پیمایشی طولی و از نظر روش آمیخته است که با تمرکز بر روش های کیفی آینده پژوهی و روش های کمی تحلیل داده ها با استفاده از روش های فراترکیب مطالعات و اسناد مرتبط، دلفی و تحلیل تأثیر متقابل با استفاده از ماتریس ویلسون انجام شد. جامعه خبرگی و صاحب نظران شرکت کننده در این پژوهش ۲۷ نفر از خبرگان دانشگاهی، مدیران و کارشناسان ارشد حوزه دفاعی و امنیتی هستند.
<b>تاریخ بازنگری:</b> ۱۴۰۴/۰۹/۱۳	<b>یافته ها:</b> با توجه به فراترکیب مطالعات انجام شده، ۲۲ پیشران شناسایی شد که با تلفیق موضوعی و مفهومی در نهایت یازده پیشران نهایی استخراج شد. دسته بندی نهایی پیشران ها در چهار گروه ساختاری کلیدی، تعاملی، وابسته و نوظهور نشان داد که بخش قابل توجهی از پیشران ها ماهیت غیرخطی و متداخل داشته و لازم است در طراحی سناریوهای آینده مورد توجه قرار گیرند.
<b>تاریخ پذیرش:</b> ۱۴۰۳/۰۹/۲۸	<b>نتیجه گیری ها:</b> نتایج نشان داد که فناوری های اطلاعاتی-ارتباطی نوظهور، به ویژه در پیوند با هوش مصنوعی، کلان داده، واقعیت مجازی، امنیت سایبری و زیرساخت های مخابراتی نسل پنجم و ششم، نقشی بنیادین در بازتعریف امنیت دفاعی کشور در آینده خواهند داشت.
<b>تاریخ انتشار:</b> ۱۴۰۵/۰۳/۰۱	
<b>کلیدواژه ها:</b> پیشران، فناوری های نوظهور اطلاعاتی - ارتباطی، امنیت دفاعی، ماتریس ویلسون، فراترکیب.	

**استناد:** کولیوند، خلیل؛ انوشه، مرتضی؛ انیسه، محمد؛ و نصیرزاده، عزیز (۱۴۰۴). شناسایی و اولویت بندی پیشران های ناشی از

فناوری های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی مؤثر در امنیت دفاعی ایران ۱۴۱۴. *فصلنامه علمی آینده پژوهی دفاعی*، ۱۱(۴۰): ۱۵۹-۲۰۲.

<https://doi.org/10.22034/dfsir.2025.2067124.1927>



## مقدمه

در دهه‌های اخیر، شتاب تحولات فناوری، به‌ویژه در حوزه فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی، موجب بازتعریف مفاهیم قدرت، تهدید و امنیت در نظام‌های دفاعی شده (چوری، ۱۴۰۲ و Patil et al, ۲۰۲۴) و تغییر در ابزارها و شیوه‌های جمع‌آوری، پردازش و انتقال داده‌ها، ظرفیت‌های تازه‌ای را در حوزه‌هایی چون فرماندهی و کنترل، جنگ سایبری، عملیات شناختی و تصمیم‌سازی امنیتی ایجاد کرده است (Doicariu, ۲۰۲۳). این شرایط سبب شده تا امنیت دفاعی کشورهایی مانند جمهوری اسلامی ایران که در معرض تهدیدات پیچیده ژئوپلیتیکی، سایبری و شناختی قرار دارند، بیش از پیش نیازمند نگاه آینده‌نگرانه و مبتنی بر رویکرد فناورانه باشند (موسوی شهیدی و همکاران، ۱۴۰۳)، از این رو، رویکرد آینده‌پژوهانه در حوزه فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی نه تنها یک ضرورت علمی، بلکه یک الزام راهبردی است. این موضوع در افق ۱۴۱۴ بر اساس اسناد بالادستی از جمله سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران، نقشه جامع علمی کشور و سیاست‌های کلی دفاعی نمود بیشتری می‌یابد (سند جامع علم و فناوری در حوزه دفاعی و امنیتی جمهوری اسلامی ایران، مصوب جلسه ۸۳۷ مورخ ۱۳۹۹/۱۲/۰۵ شورای عالی انقلاب فرهنگی).

اهمیت این پژوهش نیز در این واقعیت نهفته است که نه تنها تحلیل روابط پویا بین فن‌آوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی و امنیتی-دفاعی را فراهم می‌کند، بلکه تلاش دارد تا پیشران‌های اصلی این حوزه مطالعاتی را شناسایی و زمینه طراحی سناریوهای امنیتی-دفاعی را میسر سازد تا مبنایی برای طراحی سناریوها و سیاست‌های دفاعی باشد. از این رو، هدف اصلی پژوهش شناسایی و اولویت‌بندی پیشران‌های فناورانه نوظهور اطلاعاتی - ارتباطی مؤثر در امنیت دفاعی ایران ۱۴۱۴ است. در همین راستا، پژوهش به دنبال پاسخ به این سؤال اصلی است که پیشران‌های فناورانه نوظهور اطلاعاتی - ارتباطی مؤثر در امنیت دفاعی ایران ۱۴۱۴ کدام‌اند و اولویت‌بندی آن‌ها چگونه است؟

## مرور پیشینه و مبانی نظری

### مرور پیشینه

تحولات پرشتاب و پیچیده فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی در دو دهه گذشته، بسترهای امنیتی و دفاعی را با چالش‌های جدید و ناشناخته مواجه کرده به گونه‌ای که این تحولات موجب شده پژوهشگران در حوزه مطالعات امنیتی و آینده‌پژوهی، توجه ویژه‌ای به پیامدهای مستقیم و غیرمستقیم فناوری‌های دیجیتال، هوش مصنوعی، داده‌های بزرگ، محاسبات کوانتومی، اینترنت اشیا و سامانه‌های شناختی بر ساختارهای دفاعی داشته باشند (Popescu, ۲۰۲۱). در این راستا، بدنه‌ای از ادبیات علمی شکل گرفته که اگرچه تلاش دارند وجوه مختلف این مسئله را بررسی کنند، اما همچنان از حیث شناسایی پیشران‌های کلیدی و تأثیرگذار بر امنیت دفاعی در افق‌های بلندمدت، به ویژه در کشورهای در حال توسعه با مختصات ژئوپلیتیکی حساس مانند ایران، با کمبودهای اساسی مواجه‌اند.

در ادبیات داخلی، برخی مطالعات در حوزه تهدیدات سایبری، فناوری‌های نوین و مفاهیم جدید امنیتی انجام شده، در بخش رساله‌ها می‌توان به رساله موحدی صفت (۱۴۰۲) که با تمرکز بر فناوری‌های هوشمند به بازتعریف مفاهیم سنتی امنیت دفاعی پرداخته، اشاره نمود. در این رساله اهمیت داده‌کاوی، یادگیری ماشین و سامانه‌های هوشمند در تحولات آینده امنیتی مورد بررسی قرار می‌گیرد. قنواتی (۱۴۰۲) هم در رساله دکترای خود با رویکرد تدوین مدل بومی توسعه فناوری‌های نوظهور بر مبنای رویکرد نظام نوآوری فناورانه به توسعه فناوری نگاه دارد و با تطبیق وضعیت موجود فناوری در کشور و شناسایی روندهای آینده این فناوری‌ها در دنیا به ارائه سناریوهایی در جهت توسعه تولید افزایشی می‌پردازد.

در حوزه مقالات، تحقیقاتی مانند پژوهش آذر و مسلمی (۱۴۰۳) با محوریت ارکان جهت‌ساز راهبردی قدرت سایبری ارتش جمهوری اسلامی ایران، تأکید دارد که فناوری‌های نوظهور، قابلیت‌ها و توانمندی‌های جدیدی را در اختیار قرار داده و هم‌زمان محیط راهبردی را دچار تغییر نموده است. یا احمدی و همکاران (۱۴۰۲) در پژوهش خود با عنوان «فناوری هوش مصنوعی و تغییر در امنیت ملی دولت‌ها» بر این موضوع تأکید دارند که ظهور هوش مصنوعی و رویکردهای مرتبط با آن، تغییراتی را در تمام

ساحات بشری به وجود آورده و نظام بین‌الملل نیز از آن مستثنا نموده است. همچنین شریف‌زاده و همکارانش (۱۴۰۳) با بررسی آثار سیاست‌های توسعه فناوری‌های نوظهور و هوش مصنوعی در گسترش راهبردهای سیاسی کلان با رویکرد سیاست‌های کلی نظام بر این موضوع صحنه می‌گذارند که توسعه فناوری‌های نوین، پیش‌ران قدرتمند در تحولات دیپلماتیک و روابط سیاسی آینده جهان است. ضمن اینکه محمدی فاتح و ابراهیمی (۱۳۹۹) در پژوهشی که با رویکرد شناسایی به انجام رسیده معتقدند در چند سال اخیر یک نیاز جدی برای فهم اثرات فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی با محوریت هوش مصنوعی و اینترنت اشیا در سازمان‌ها بوجود آمده، هر چند که مساعدت نظری این پژوهش، شناسایی و طبقه‌بندی تعداد ۲۳ فناوری اطلاعاتی نوظهور در دو بُعد تملک فناوری و نوع کاربرد فناوری در بخش دفاعی است، اما عدم توجه به پیش‌ران بودن، عدم قطعیت و تحولات پیچیده صحنه نبردهای آینده فقدان اساسی برای آن تلقی می‌شود.

از سوی دیگر در سطح بین‌المللی، پژوهش‌های متعددی با محوریت پیامدهای فناوری‌های نوظهور بر ساختارهای امنیتی و جنگ‌های آینده انجام شده از جمله، پژوهش کاپا<sup>۱</sup> (۲۰۲۴) با عنوان «نقش فناوری‌های اطلاعات شناختی در امنیت سایبری: سیستم‌های تشخیص تهدید و دفاع تطبیقی» که با تمرکز بر جنگ‌های شناختی با رویکرد فناوری‌های نوظهور، ادغام فناوری‌های اطلاعاتی-ارتباطی را با مبحث علوم اعصاب و رسانه‌های دیجیتال از دلایل اصلی پیچیده‌تر شدن تهدیدات نوظهور قلمداد می‌کند. دویکاریو<sup>۲</sup> (۲۰۲۳) با تمرکز بر روندهای مرتبط با فناوری‌های نوظهور و مخرب در بخش دفاع و امنیت به ارائه توضیحاتی در خصوص تعریف فناوری‌های نوظهور و مخرب و همگرایی آن‌ها، روندهای جاری در زمینه جنگ هیبریدی و همچنین امیدوارکننده‌ترین و مرتبط‌ترین فناوری‌هایی که می‌توانند در مقیاس وسیع اعمال شوند و بر حوزه‌های دفاع و امنیت تأثیرگذارند، پرداخته است. این پژوهش نیز در حد تعاریف مربوطه و روندهای حاکم بر فناوری‌های نوظهور در حوزه دفاع و امنیت بحث نموده و با محوریت اصلی پژوهش که پیش‌ران‌ها هستند فاصله معنایی دارد.

---

1- Capa

2- Doicariu

در بخش اسناد و پروژه‌های تحقیقاتی اسنادی مانند گزارش شورای اطلاعات ملی آمریکا (ان آی سی)<sup>۱</sup> تحت عنوان «روندهای جهانی ۲۰۴۰»<sup>۲</sup> به بررسی روندهای جهانی در حوزه فناوری‌های نوظهور و چالش‌های امنیتی آن‌ها پرداخته است. این گزارش ماهیتی عمومی داشته و تمرکز آن به‌طور خاص بر کشورهای توسعه‌یافته است که به‌منظور ارائه سیاست‌های دفاعی از آن بهره می‌توان گرفت و در بررسی و شناسایی پیشران‌ها از آن استفاده نمود. آدیروی و ابروشان<sup>۳</sup> (۲۰۲۴) نیز به موضوع امنیت سایبری و جنگ‌های دیجیتال پرداخته و هشدار می‌دهند که در دنیای آینده، مرز میان صلح و جنگ با ورود فناوری‌های هوشمند، دچار ابهام و سردرگمی می‌شود. بینندیچک و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۲۰) نیز در گزارش ارائه شده توسط موسسه رند<sup>۵</sup> با عنوان «رابطه‌های مغز و کامپیوتر (کاربردها و پیامدهای نظامی ایالات متحده)»<sup>۵</sup> به این موضوع اشاره دارند که ارتش‌های آینده ناگزیر از انطباق با الگوهای جدید تصمیم‌گیری مبتنی بر داده و اتوماسیون هستند». با توجه به آنچه در پیشینه مطرح شد و علی‌رغم وجود پژوهش‌هایی ارزشمند در حوزه فناوری، امنیت و دفاع، هنوز مطالعه‌ای جامع، بومی‌سازی‌شده و مبتنی بر آینده‌نگاری که به‌طور خاص بر شناسایی پیشران‌های تأثیرگذار فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی بر امنیت دفاعی متمرکز باشد، در دسترس نیست. از این‌رو، پژوهش حاضر با بهره‌گیری از رویکردی سیستمی و آینده‌نگرانه، تلاش دارد خلأ یادشده را پوشش دهد.

## مبانی نظری

### ۱. فناوری ارتباطی و اطلاعاتی

فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی و ارتباطی در دهه‌های اخیر تحولات بنیادین در حوزه‌های دفاعی و امنیت ملی ایجاد کرده‌اند. فناوری‌هایی همچون هوش مصنوعی و یادگیری ماشینی، کلان‌داده و تحلیل پیشرفته، اینترنت اشیا، دفاعی، شبکه‌های ارتباطی نسل پنجم و ششم، بلاک‌چین، واقعیت افزوده و مجازی، فناوری‌های شناختی و جنگ

1- National Intelligence Council

2- Global Trends 2040

3- Adeyeri & Abroshan

4- Binnendijk et al

5- RAND Corporation

سایبری ظرفیت‌های نوینی برای فرماندهی و کنترل، پایش صحنه نبرد، عملیات اطلاعاتی و تصمیم‌گیری راهبردی فراهم کرده‌اند (کولیوند، ۱۴۰۱). این فناوری‌ها نه تنها کارایی سامانه‌های دفاعی را افزایش داده، بلکه نحوه تعامل بین سامانه‌ها و تصمیم‌گیران را نیز دگرگون ساخته است. علاوه بر این، فناوری اطلاعات باعث ایجاد قابلیت‌های نوین در جمع‌آوری، پردازش و انتقال داده‌ها به صورت بلادرنگ شده و امکان تحلیل و پیش‌بینی روندهای تهدیدات و فرصت‌ها را فراهم می‌آورد (De Alwis et al., ۲۰۲۱).

## ۲. روندهای فناوریانه نوظهور در حوزه اطلاعات و ارتباطات

پیش از آنکه به شناسایی و اولویت‌بندی پیش‌ران‌ها پرداخته شود، ضروری است روندهای فناوریانه نوظهور در عرصه اطلاعات و ارتباطات به‌عنوان بس‌تر تحول‌آفرین در امنیت دفاعی بررسی شود. این روندها، چشم‌انداز آتی حوزه آی سی تی<sup>۱</sup> را شکل داده و مبنایی برای انتخاب پیش‌ران‌ها فراهم می‌آورند.

### ۲-۱. افزایش اتکاء سامانه‌های دفاعی به هوش مصنوعی و یادگیری ماشین

در سال‌های اخیر، اتکاء سامانه‌های دفاعی به هوش مصنوعی و یادگیری ماشین به یکی از روندهای کلیدی فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی تبدیل شده است. این روند با هدف تحلیل داده‌های حجیم، پیش‌بینی رفتار دشمن، طبقه‌بندی تهدیدها و پشتیبانی تصمیم‌گیری نظامی در حال گسترش است. همچنین، به‌کارگیری هوش مصنوعی در امنیت سایبری برای تشخیص نفوذ و مقابله با حملات پیشرفته، همراه با ادغام آن در چارچوب‌های زیروتراست<sup>۲</sup> تا افق ۱۴۱۴ موجب تقویت ساختار دفاعی هوشمند کشورها خواهد شد (Bagawade, ۲۰۲۳).

### ۲-۲. گسترش ارتباطات تاکتیکی هوشمند در میدان نبرد

در میدان نبرد آینده، افزایش استفاده از ارتباطات تاکتیکی هوشمند برای ایجاد شبکه‌های پایدار، ایمن و کم‌تأخیر به‌سرعت در حال رشد است (کولیوند، ۱۴۰۱). از هوش مصنوعی در مدیریت خودکار شبکه‌های تاکتیکی شامل تخصیص بلند،

---

1- ICT

2- Zero Trust

خودترمیمی و هماهنگی چندعاملی، ظرفیت و تاب‌آوری ارتباطات را ارتقاء می‌دهد (Concha Salor & Monzon Baeza, ۲۰۲۳). این روند، با هدف کاهش آسیب‌پذیری در برابر اختلالات دشمن و بهبود خودسازگاری ارتباطات در محیط‌های جنگی تا افق ۱۴۱۴ به‌عنوان یکی از جهت‌گیری‌های اصلی تحول در سامانه‌های دفاعی شناخته می‌شود.

### ۳-۲. گسترش اینترنت اشیا نظامی و شبکه‌سازی میدانی تجهیزات

در سال‌های اخیر، روند گسترش اینترنت اشیا در حوزه نظامی موجب تحول در ساختارهای فرماندهی و کنترل شده است. تجهیزات میدانی مانند پهپادها، حسگرها، سامانه‌های پوشیدنی و ربات‌ها به‌صورت شبکه‌ای و هوشمند با یکدیگر ارتباط برقرار می‌کنند و آگاهی موقعیتی و هماهنگی عملیاتی را به‌طور چشمگیری افزایش می‌دهند (Oprisor, ۲۰۲۱). پیش‌بینی می‌شود تا افق ۱۴۱۴، یکپارچگی و خودکارسازی تبادل داده میان سامانه‌های نظامی با تکیه بر اینترنت اشیا، یکی از روندهای اصلی در تحول نبردهای آینده و ارتقاء کارایی میدانی باشد.

### ۴-۲. گذار از رمزنگاری کلاسیک به امنیت کوانتومی در سامانه‌های دفاعی

در دهه گذشته، رشد سریع محاسبات کوانتومی چشم‌انداز امنیت سایبری را به‌طور بنیادین دگرگون کرده است. در حالی که تا چند سال پیش این فناوری در مرحله آزمایشگاهی بود، امروز توان آن برای شکستن الگوریتم‌های رمزنگاری متداول مانند آر اس ای<sup>۱</sup> و ای سی سی<sup>۲</sup> به نگرانی جدی بدل شده است (Subramani & Svn, ۲۰۲۵). هم‌زمان، روند توسعه و به‌کارگیری رمزنگاری کوانتومی و پروتکل‌های مقاوم در برابر حملات کوانتومی شتاب گرفته است. پیش‌بینی می‌شود تا افق ۱۴۱۴، گذار جهانی از رمزنگاری کلاسیک به امنیت کوانتومی به یکی از تحولات راهبردی در حفاظت از داده‌های دفاعی تبدیل شود.

### ۵-۲. گسترش سامانه‌های خودمختار و ربات‌های هوشمند در عملیات دفاعی

در دهه اخیر، روند افزایش به‌کارگیری سامانه‌های خودمختار و ربات‌های هوشمند در مأموریت‌های نظارتی و رزمی شتاب گرفته است. در ابتدا ربات‌ها بیشتر تحت کنترل

1-RSA

2- ECC

مستقیم انسان عمل می‌کردند، اما امروزه پهپادها و ربات‌های زمینی، دریایی و هوایی خودمختار به‌طور فزاینده‌ای قادر به تصمیم‌گیری و تطبیق با محیط هستند (Chen et al, ۲۰۲۲). شکل‌گیری رزمایش‌های کلان‌رباتیک و توسعه ربات‌های واکنشی<sup>۱</sup> و اگزواسکلتون‌ها<sup>۲</sup> رزمی روند جدیدی را رقم زده که تا افق ۱۴۱۴ می‌تواند به محور اصلی عملیات‌های خودکار و هماهنگ دفاعی تبدیل شود.

#### ۶-۲. تکامل جنگ الکترونیک پیشرفته و کنترل هوشمند طیف رادیویی

در دهه گذشته، جنگ الکترونیک از ابزارهای اختلال و شنود سنتی به سمت سامانه‌های هوشمند کنترل طیف رادیویی تحول یافته است. این روند با هدف افزایش توان شناسایی، اختلال، پنهان‌سازی و مقابله الکترونیکی در حال گسترش است (Haigh & Andrusenko, ۲۰۲۱: ۱۶۷). در حال حاضر، سامانه‌های جنگ الکترونیک مبتنی بر هوش مصنوعی قابلیت واکنش بلادرنگ به تهدیدات فرکانسی و سازگاری خودکار با محیط طیفی را دارند. پیش‌بینی می‌شود تا افق ۱۴۱۴، کنترل هوشمند و یکپارچه طیف رادیویی به مؤلفه‌ای راهبردی در برتری اطلاعاتی و امنیت دفاعی کشورها تبدیل شود.

#### ۷-۲. گذار از شبکه‌محوری به داده‌محوری در سامانه‌های دفاعی

در سال‌های اخیر، افزایش چشمگیر داده‌های تولیدشده توسط حسگرها، پهپادها و ماهواره‌ها موجب تغییر جهت از ساختارهای شبکه‌محور به معماری‌های داده‌محور در نظام‌های دفاعی شده است. در گذشته، تمرکز بر اتصال اجزاء بود؛ اما اکنون تحلیل کلان‌داده، همگن‌سازی و اشتراک ایمن داده‌ها در مرکز تصمیم‌گیری قرار گرفته است (Stocchero, ۲۰۲۳: ۱۲۱). پیش‌بینی می‌شود تا افق ۱۴۱۴، نبردهای آینده بیش از هر زمان بر تسلط اطلاعاتی و پردازش لحظه‌ای داده‌ها در لبه شبکه متکی باشند و داده به عنصر تعیین‌کننده قدرت دفاعی تبدیل شود.

#### ۸-۲. همگرایی و گسترش فناوری‌های دوکاربردی در عرصه دفاعی

در گذشته، توسعه فناوری‌ها میان بخش‌های نظامی و غیرنظامی تفکیک شده بود؛ اما در سال‌های اخیر، روند همگرایی فناوری‌های دوکاربردی شتاب گرفته است. امروزه

1- Reactive Robots

2- Exoskeletons

فناوری‌های نوظهور گسترده و هم‌زمان در صنایع غیرنظامی و دفاعی به کار گرفته می‌شوند (Bozbaş, ۲۰۲۵). این هم‌افزایی موجب تسریع نوآوری، انتقال دانش و کاهش هزینه‌های توسعه در بخش دفاعی گردیده و تا افق ۱۴۱۴، فناوری‌های دوکاربردی به ستون اصلی تحول در صنایع دفاعی و امنیت ملی تبدیل می‌شوند.

### ۳. نظریه‌های مبنایی تحقیق

در این پژوهش برای تحلیل دقیق پیش‌ران‌های ناشی از فناوری‌های نوظهور در حوزه امنیت دفاعی از سه نظریه زیر که توانایی تحلیل پویایی‌های پیچیده آینده را دارند بهره گرفته شده است:

#### ۳-۱. آینده‌نگاری راهبردی<sup>۱</sup>

آینده‌نگاری راهبردی، برخلاف رویکردهای سنتی پیش‌بینی، بر امکان‌پذیری شکل‌دهی به آینده به ویژه آینده‌های محتمل و ممکن بر پایه تحلیل‌های مبتنی بر عدم قطعیت و محیط پرتلاطم آینده تمرکز دارد (Schwartz, ۲۰۲۳). آینده نه تنها قابل شناخت، بلکه قابل ساخت نیز هست، به شرط آن که با نگاهی سیستمی، مشارکتی و چندپارادایمی به آن نگرسته شود؛ این امر نشان‌دهنده تلفیقی از روش‌های آینده‌نگری با روش‌های مدیریت راهبردی است (Slaughter, ۱۹۹۷). آینده‌نگاری راهبردی، به‌ویژه در حوزه امنیت دفاعی، می‌تواند دولت‌ها را از حالت انفعال خارج و به بازیگران فعال در شکل‌دهی به روندها تبدیل کند (Kunadt, ۲۰۲۵).

#### ۳-۲. نظریه سامانه‌های پیچیده<sup>۲</sup>

بر اساس نظریه سامانه‌های پیچیده، تعامل متغیرها، فناوری‌ها، بازیگران و محیط منجر به تولید ساختارهای غیرخطی، حلقه‌های بازخوردی و نتایج پیش‌بینی‌ناپذیر می‌شود. سامانه‌های پیچیده به بررسی نحوه ارتباط بین اجزا و رفتار جمعی آن‌ها، نحوه ارتباط و برهمکنش با محیط اطراف پرداخته و رفتارهای دسته‌جمعی و همگرا را به‌عنوان یک هدف اساسی مورد مطالعه قرار می‌دهد. این نظریه که توسط محققانی همچون میشل و

1- Strategic Foresight

2- Complex Systems Theory

نیومن<sup>۱</sup> (۲۰۰۲) و استیون و کالینز<sup>۲</sup> (۲۰۲۱) در حوزه امنیت توسعه یافته (Mitchell & Newman, ۲۰۰۲)، امکان تحلیل پویایی‌های امنیتی در بستر فناوری‌های نوظهور را فراهم می‌آورد (Stevens & Collins, ۲۰۲۱).

#### ۳-۴. پیشران‌ها (نیروهای بزرگ تغییر)<sup>۳</sup>

در تحلیل آینده، پیشران‌ها به‌عنوان نیروهای اصلی ایجاد تغییر، نقشی اساسی در شکل‌دهی به آینده ایفا می‌کنند (Minkkinen, ۲۰۲۰). پیشران‌ها که در آثار آینده‌پژوهانی مانند گلن و گوردون<sup>۴</sup> (۲۰۰۳)، مینکینن<sup>۵</sup> (۲۰۲۰)، شوارتز (۱۹۹۷) و بیشاپ و هاینز (۲۰۱۲) برجسته شده، بر شناسایی و تحلیل متقابل نیروهای کلان محیطی، فناورانه، اقتصادی، سیاسی و اجتماعی تأکید دارد که خود گونه‌ای از روندهای حاکم در این ابعاد هستند (Glenn & Gordon, ۲۰۰۳: ۴۳۱).

#### ۳-۵. جایگاه پژوهش در توسعه نظریات آینده‌پژوهی دفاعی

پژوهش حاضر از دیدگاه نظری و کاربردی می‌تواند واجد سهمی مضاعف برای غنای ادبیات آینده‌پژوهی دفاعی قلمداد گردد. از منظر نظری، زمینه‌ساز بستری برای تحلیل تهدیدات نوظهور فناورانه در فضای فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی است. در واقع، این پژوهش بر این نکته تأکید دارد که تهدیدات آینده تنها به فناوری‌های دشمن وابسته نیست، بلکه به ناتوانی در پیش‌بینی و آمادگی ساختاری نیز بازمی‌گردد. نوآوری این پژوهش در سه بعد مفهومی (توسعه مفهوم «پیشران‌های امنیت‌برانداز فناورانه» که نه تنها تهدیدزا هستند، بلکه توان ساختار شکنی نهادهای دفاعی را دارند)؛ تحلیلی (بهره‌گیری از روش‌های ترکیبی دلفی و تحلیل اثر متقابل بر پایه ماتریس ویلسون<sup>۶</sup>) برای تحلیل روابط چندسطحی و پویای پیشران‌ها) و راهبردی (ارائه توصیه‌های سیاستی مبتنی بر توانمندسازی نظام دفاعی در برابر تهدیدات آینده متأثر از فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی) تعریف می‌گردد.

1- Mitchell & Newman

2-Stevens & Collins

3- Drivers (Major Forces of Change)

4- Glenn & Gordon

5- Minkkinen

6- Wilson

## چارچوب نظری پژوهش

در این پژوهش تمرکز اصلی بر شناسایی و تبیین پیشران‌هایی است که می‌توانند در شکل‌دهی به آینده امنیت دفاعی نقش‌آفرینی کنند؛ بنابراین مدل مفهومی این تحقیق با هدف شناسایی و دسته‌بندی پیشران‌ها ارائه می‌شود و نه سنجش روابط علی و آماری میان متغیرها. این چارچوب مفهومی نشان می‌دهد که پیشران‌های فناورانه می‌توانند به صورت مستقیم یا غیرمستقیم بر ابعاد سه‌گانه امنیت دفاعی اثرگذار بوده و مسیرهای آینده این حوزه را رقم بزنند.

## روش‌شناسی

پژوهش حاضر از نظر هدف در دسته تحقیقات کاربردی، از نظر گردآوری داده‌ها پیمایشی طولی و از نظر روش آمیخته قلمداد می‌شود. از منطق پژوهش آینده‌نگر با تلفیق روش‌های فراترکیب مطالعات و اسناد مرتبط، دلفی و تحلیل تأثیر متقابل با استفاده از ماتریس ویلسون انجام شد. جامعه آماری پژوهش ۲۷ نفر خبره و صاحب‌نظر شامل اعضاء هیئت علمی دانشگاه‌ها، مدیران و کارشناسان ارشد در حوزه دفاعی-امنیتی با تجربه مستقیم در حوزه آی سی تی و آینده‌پژوهی با استفاده از نمونه‌گیری هدفمند است. معیار ورود به جامعه خبرگی داشتن حداقل پنج سال تجربه تخصصی در تحلیل آینده امنیت دفاعی و نیز آشنایی اولیه با مبانی آینده‌نگاری دفاعی است. برای سنجش روایی محتوایی ابزار تحقیق، پرسش‌نامه اولیه در اختیار چند نفر از متخصصان همان حوزه قرار گرفت و اصلاحات لازم براساس نظرات ایشان انجام شد. پایایی نیز از طریق ضریب هم‌انگهی بین پاسخ‌های خبرگان در طی مراحل مختلف فرایند دلفی محاسبه گردید. در این پژوهش، مفاهیم کلیدی به صورت شفاف تعریف شد. منظور از فناوری‌های نوظهور، دسته‌ای از فناوری‌هاست که هنوز در مرحله توسعه یا پذیرش گسترده قرار دارند اما قابلیت ایجاد تغییرات بنیادین در حوزه‌های دفاعی و امنیتی را دارند. این دسته فناوری‌ها معمولاً با سطح بالای عدم قطعیت و سرعت تحول سریع شناخته می‌شوند. در چارچوب این تحقیق، فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی به آن دسته از فناوری‌ها اطلاق می‌شود که توانایی نوین در جمع‌آوری، پردازش، تحلیل و ذخیره‌سازی داده‌ها ایجاد می‌کنند؛ مانند هوش مصنوعی، کلان‌داده، یادگیری ماشینی و محاسبات کوانتومی. در مقابل، فناوری‌های نوظهور ارتباطی شامل فناوری‌هایی هستند که امکان

تبادل و انتقال سریع‌تر، ایمن‌تر و کارآمدتر داده‌ها و اطلاعات را فراهم می‌کنند؛ مانند شبکه‌های نسل پنجم و ششم (۶G/۵G)، اینترنت اشیا، بلاک‌چین و ارتباطات ماهواره‌ای پیشرفته. در پرسش‌نامه دلفی، پیشران‌های فناورانه در دو دسته «اطلاعاتی» و «ارتباطی» تعریف و برای هر یک شاخص‌های سنجش میزان تأثیر بر امنیت دفاعی و سطح عدم قطعیت در افق ۱۴۱۴ تدوین گردید.

### تجزیه و تحلیل یافته‌ها

همان‌گونه که در بخش روش‌شناسی مطرح شد، گام نخست این پژوهش با رویکرد فراترکیب به مرور سیستماتیک و مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی برای درک و شناختی عمیق پیرامون موضوع پژوهش می‌پردازد. طیف مطالعات شکل‌دهنده پژوهش را پایگاه‌های داده علمی و مجلات معتبر داخلی و خارجی با تراز بین‌المللی و کلیه مطالعات انجام شده در حوزه فناوری‌های نوظهور در بخش اطلاعاتی-ارتباطی تشکیل داد و بر اساس نمونه‌گیری هدفمند ملاک‌مدار، پژوهش‌های که بیش کامل‌تری نسبت به مفهوم کردند، انتخاب و جستجو تا مرحله‌ای ادامه یافت که پیشران‌های مربوطه، تکرار شدند. بازه زمانی انتخاب پژوهش‌های انجام شده از سال ۲۰۱۵ تا ۲۰۲۵ در نظر گرفته شد. بر این اساس اولین پژوهش در سال ۲۰۱۵ با عنوان (بررسی شبکه ۵G: معماری و فناوری‌های نوظهور توسط گوپتا و جوها<sup>۱</sup>) شناسایی شد؛ این فرایند با محدود کردن پژوهش‌های موصوف به واژگان کلیدی خاصی همچون «فناوری‌های نوظهور ارتباطی»، «فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی» و «امنیت دفاعی» با واژگان دیگری همانند آینده‌نگاری، پیشران، عدم قطعیت، عوامل کلیدی و موضوعاتی از این دست تا آخرین پژوهش در سال ۲۰۲۵ انجام شد. فرآیند فراترکیب انجام شده بهره‌گیری از الگوی هفت مرحله‌ای سندلوسکی و باروسو<sup>۲</sup> بود. گام‌های روش مذکور تنظیم سؤال‌های پژوهش؛ بررسی نظام‌مند متون مورد نظر؛ جستجو و بررسی مقاله‌های مرتبط؛ استخراج اطلاعات مقالات و مستندات؛ تجزیه و تحلیل و ترکیب یافته‌های کیفی است. برای استخراج مضامین فراگیر<sup>۳</sup> (پیشران‌ها) از روش ارائه شده توسط اترید-استرلینگ<sup>۴</sup> بهره گرفته شد.

1- Gupta & Jha

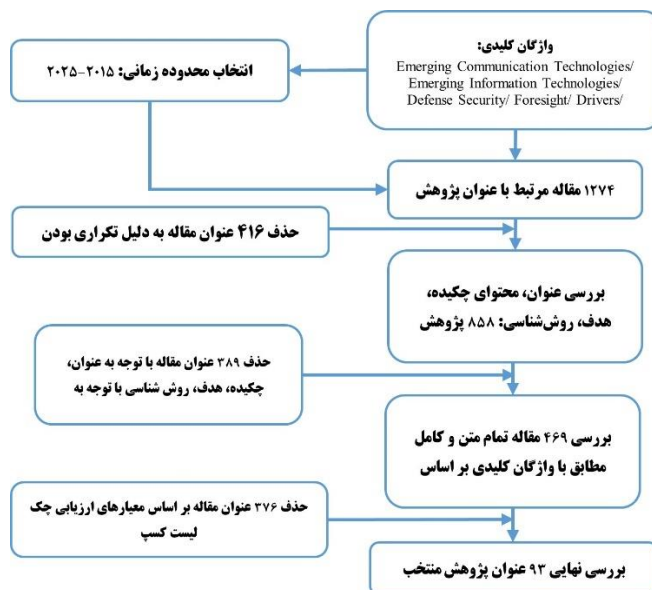
2- Sandlowski and Barroso

3-Global Themes

4- Attride-Stirling

در این روش شبکه مضامین<sup>۱</sup> از مقالات و پژوهش‌های مورد بررسی تشکیل و شبکه تم‌ها نیز توسط سه گونه اصلی کدها و مفاهیم از قبیل مضامین پایه<sup>۲</sup>، مضامین سازمان‌دهنده<sup>۳</sup> و مضامین فراگیر (پیشران شناسایی شده) تشکیل شد (کولیوند و همکاران، ۱۴۰۲). گام‌های پایانی روش هفت مرحله‌ای به بررسی پایایی و اعتبار داده‌ها می‌پردازد (طهرائی نصرآبادی و همکاران، ۱۴۰۲). پاسخ سه گام نخست مطرح شده برای فراترکیب در بخش‌های بیان مسئله، ادبیات نظری، پیشینه پژوهشی و روش‌شناسی ارائه شد.

فرآیند انجام شده در گام چهارم به صورت شکل (۱) قابل رویت است. مرحله ارزیابی و کنترل کیفیت فراترکیب بسیار حیاتی است که برای تحقق این امر از چک‌لیست ارائه شده توسط کسپ<sup>۴</sup> که شامل ده سؤال اساسی و مهم استفاده شد (Frias-Goytia et al, ۲۰۲۴) تا در نهایت از بین ۹۳ پژوهش منتخب تعداد ۲۲ مضمون فراگیر (پیشران‌ها) به شرح جدول (۱) استخراج شود.



شکل ۱، مراحل طی شده برای جستجو و انتخاب پژوهش‌های منتخب (یافته‌های محققین)

- 1- Thematic Network
- 2- Basic Themes
- 3- Organizing Themes
- 4- CASP scale

جدول (۱)، فراترکیب مضامین بر پایه روش اترید-استرلینگ (یافته‌های محققین)

مضامین سازمان‌دهنده	مضامین پایه	کد اختصاصی
افزایش بهره‌برداری از هوش مصنوعی و یادگیری ماشین در سامانه‌های تصمیم‌گیر نظامی	رشد هوش مصنوعی و یادگیری ماشین در سیستم‌های نظامی	۱
	خودکارسازی تصمیم‌گیری در میدان نبرد	
	افزایش وابستگی به پلتفرم‌های مبتنی بر هوش مصنوعی ساخت قدرت‌های رقیب	
	به‌کارگیری هوش مصنوعی مولد در حوزه جنگ شناختی و فریب‌های راهبردی	
گسترش اینترنت اشیا نظامی و اتصال تجهیزات به شبکه‌های متمرکز فرماندهی	توسعه اینترنت اشیا نظامی	۲
	ظهور اینترنت تاکتیکی میدان جنگ	
ظهور فرماندهی و کنترل شبکه‌محور با ادغام حسگرها، ربات‌ها و پهپادهای هوشمند	ادغام حسگرها، پهپادها و تجهیزات در یک شبکه هوشمند دفاعی	۳
	افزایش کارایی و انعطاف‌پذیری سامانه‌های دفاعی	
	افزایش نفوذ سلاح‌های بدون سرنشین هوشمند در مأموریت‌های تهاجمی و شناسایی	
	کاربرد گسترده پهپادها در جمع‌آوری اطلاعات و حملات از طریق توسعه سیستم‌های بدون سرنشین هوشمند (پهپادها و ربات‌ها)	
توسعه الگوریتم‌های خودتصمیم‌گیر و افزایش استقلال عملیات رباتیک و پهپادی	افزایش ریسک اقدامات غیرقابل کنترل و رشد سایبری و استقلال عملیات‌های نظامی با توسعه الگوریتم‌های خودتصمیم‌گیر در ربات‌ها و پهپادها	۴
	قابلیت ترکیب داده‌های ماهواره‌ای، پهپادی، حسگرها و هوش مصنوعی برای حذف نقاط کور میدان نبرد	
توسعه فناوری‌های کوانتومی و دگرگونی در امنیت تبادل اطلاعات نظامی	ظهور فناوری‌های ارتباطات کوانتومی و تحول در امنیت داده‌های حساس دفاعی	۵
دگرگونی ساختار فرماندهی و کنترل با استفاده از	تحول بنیادین در ساختار فرماندهی و کنترل با فناوری‌های نوین	۶

مضمین سازمان دهنده	مضمین پایه	کد اختصاصی
فناوری‌های شناختی و خودمختار		
افزایش آسیب‌پذیری زیرساخت‌های سایبری در برابر حملات ترکیبی و پیچیده	افزایش وابستگی به زیرساخت‌های سایبری	۷
	نگرانی‌های ژئوپلیتیکی ناشی از بک‌دورها یا جاسوسی فناوریانه	
	ضعف و ناکارآمدی در حکمرانی فناوری‌های نوظهور	
	تمرکز آسیب‌پذیری دفاعی به حملات سایبری	
گسترش کاربرد واقعیت افزوده و مجازی در آموزش، شبیه‌سازی و فرماندهی نظامی	گسترش فناوری‌های واقعیت افزوده و مجازی در آموزش نظامی	۸
تحول در سرعت، دقت و امنیت لتقال داده‌ها با بهره‌گیری از نسل پنجم و ششم مخابرات نظامی	افزایش سرعت و امنیت انتقال داده در عملیات بر پایه گسترش شبکه‌های ۵G و ۶G در حوزه نظامی	۹
	ایجاد شبکه‌های بلادرنگ برای تبادل اطلاعات بین نیروهای مختلف در میدان نبرد	
کاربرد کلان‌داده و تحلیل هوشمند برای پیش‌بینی تهدیدات و تصمیم‌سازی سریع‌تر	بهبود پیش‌بینی تهدیدات و تصمیم‌سازی سریع با توجه به پیشرفت‌های گسترده در فناوری پردازش کلان‌داده	۱۰
	تحول فزاینده در کنترل هوایی و عملیات اطلاعاتی و خرابکارانه	
	انباشت داده‌های کلان دشمن در طی زمان و ساخت مدل‌های رفتاری نیروها	
رشد جنگ‌های شناختی و کاربرد فناوری‌های نوین برای نفوذ روانی و کنترل ادراکات	ایجاد گسل‌های شناختی و سیاسی با افزایش شکاف دانشی و فناوریانه میان نیروهای مسلح و جامعه مدنی	۱۱
افزایش پیچیدگی امنیتی ناشی از همگرایی فناوری‌های نوین در محیط عملیاتی	همگرایی فناوری‌های نوین در پلتفرم‌های دفاعی	۱۲
	افزایش پیچیدگی امنیتی و نقاط نفوذ جدید بر پایه ادغام فناوری‌های نوظهور	

مضامین سازمان‌دهنده	مضامین پایه	کد اختصاصی
تغییر در موازنه قدرت منطقه‌ای بر اثر دسترسی نامتقارن به فناوری‌های نوظهور	ایجاد تغییر گسترده در موازنه قدرت منطقه‌ای ناشی از دسترسی به فناوری‌های نوظهور	۱۳
	رقابت قدرت‌های بزرگ بر سر سلطه بر فناوری‌های سایبری و اطلاعاتی نوظهور	
افزایش ریسک تحریم فناوریانه و وابستگی به پلتفرم‌های خارجی در حوزه دفاعی	چالش‌های قانونی و بین‌المللی در استفاده از هوش مصنوعی در تسلیحات	۱۴
	نفوذ الگوریتم‌های خارجی در سیستم‌های دفاعی از طریق تجهیزات غیرایمن	
دگرگونی ساختار فرماندهی و کنترل با استفاده از فناوری‌های شناختی و خودمختار	تضعیف روحیه و نفوذ روانی با توجه به رشد سریع فناوری‌های نوظهور جنگ شناختی	۱۵
	ظهور سلاح‌های شناختی و اطلاعاتی فراتر از تصور سنتی جنگ	
افزایش استفاده از فناوری‌های زیستی و بیومتریک در کنترل مرزی و امنیت داخلی	پیشرفت فناوری تشخیص چهره و شناسایی زیستی در امنیت مرزی و پایش جمعیت	۱۶
	بهبود کنترل و نظارت با تمرکز بر استفاده از داده‌های بیومتریک	
شتاب رشد فناوری نسبت به ظرفیت انطباق سازمان‌های دفاعی با تغییرات فناوریانه	افزایش سرعت تغییر فناوری نسبت به ظرفیت انطباق ساختارهای دفاعی	۱۷
نفوذ الگوریتم‌های خارجی از طریق تجهیزات وارداتی و تهدیدات پنهان امنیتی	وابستگی به پلتفرم‌های خارجی و خطر تحریم فناوریانه	۱۸
	عدم خودکفایی در تولید سخت‌افزارها و زیرساخت‌های ارتباطی حیاتی	
ظهور دوقلوهای دیجیتال نظامی و امکان شبیه‌سازی کامل صحنه نبرد در زمان واقعی	توسعه شبکه‌های مغز به مغز و امکان نفوذ به تصمیمات فرماندهی	۱۹
	دوقلوهای دیجیتال نظامی	
به‌کارگیری هوش مصنوعی مولد در عملیات فریب، جنگ اطلاعاتی و تولید محتوای گمراه‌کننده	شکاف زمانی خطرناک در پاسخ به تهدیدات فناوریانه	۲۰
	به‌کارگیری گروه‌های پنهانی هماهنگ با تصمیم‌گیری مستقل گروهی از طریق هوش مصنوعی جمعی	
	تحریک‌پذیری جمعیت از طریق شبکه‌های اجتماعی	

کد اختصاصی	مضامین پایه	مضامین سازمان دهنده
۲۱	ظهور ابر پردازشگران نظامی با توان پردازشی و تحلیل هم‌زمان سناریوهای چندبعدی امنیتی	توسعه ابر پردازشگران نظامی برای تحلیل هم‌زمان سناریوهای چندبعدی امنیتی
	توسعه سلاح‌های خودمختار کشنده	
۲۲	افزایش توانمندی گروه‌های غیردولتی در دسترسی به فناوری‌های پیشرفته با تغییرات ایجادشده در الگوی امنیت و جنگ	افزایش توانایی گروه‌های غیردولتی در بهره‌برداری از فناوری‌های پیشرفته نظامی

پس از شناسایی و تحلیل اولیه پیشران‌ها، فرآیند کدگذاری محوری و مضامین‌بایی انجام شد. از آنجا که پیشران‌ها در طیف گسترده‌ای از حوزه‌های فناورانه، اطلاعاتی-امنیتی، سایبری، شناختی و ژئوپلیتیکی توزیع گردیده‌اند، به‌منظور افزایش انسجام و تحلیل موضوعی، در گام بعدی تلفیق مفهومی انجام شد.

در این مرحله، با اتکاء به روش تحلیل مضمون و شباهت‌های مفهومی، ساختاری و کارکردی، ۱۱ کلان پیشران به‌عنوان مضامین فراگیر از تلفیق ۲۲ پیشران اولیه شناسایی شد. فرآیند تلفیق مبتنی بر سه معیار اصلی هم‌راستایی کارکردی پیشران‌ها در زنجیره ارزش دفاعی-امنیتی، اشتراک فناوری مبنایی یا کاربردی میان پیشران‌ها و پیامدهای هم‌گرا در سطح راهبردی و عملیاتی هستند. نتیجه این فرایند به شرح جدول (۲) قابل‌رویت است.

جدول (۲)، کلان پیشران‌های شناسایی شده

کد پیشران	مضامین فراگیر	مضامین سازمان دهنده
Dr۱	به‌کارگیری فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی - ارتباطی در همگرایی با هوش مصنوعی نظامی	<ul style="list-style-type: none"> <li>افزایش بهره‌برداری از هوش مصنوعی و یادگیری ماشین در سامانه‌های تصمیم‌گیر نظامی؛</li> <li>توسعه الگوریتم‌های خودتصمیم‌گیر و افزایش استقلال عملیات رباتیک و پهپادی؛</li> <li>به‌کارگیری هوش مصنوعی مولد در عملیات فریب، جنگ اطلاعاتی و تولید محتوای گمراه‌کننده.</li> </ul>

کد پیشران	مضامین فراگیر	مضامین سازمان‌دهنده
Dr۲	توسعه یکپارچه‌سازی دیجیتال و فرماندهی شبکه‌محور	<ul style="list-style-type: none"> <li>گسترش اینترنت اشیاء نظامی و اتصال تجهیزات به شبکه‌های متمرکز فرماندهی؛</li> <li>ظهور فرماندهی و کنترل شبکه‌محور با ادغام حسگرها، ربات‌ها و پهپادهای هوشمند؛</li> <li>دگرگونی ساختار فرماندهی و کنترل با استفاده از فناوری‌های شناختی و خودمختار.</li> </ul>
Dr۳	تقویت نوآوری اطلاعاتی در امنیت سایبری نظامی	<ul style="list-style-type: none"> <li>توسعه فناوری‌های کوانتومی و دگرگونی در امنیت تبادل اطلاعات نظامی؛</li> <li>افزایش آسیب‌پذیری زیرساخت‌های سایبری در برابر حملات ترکیبی و پیچیده</li> <li>نفوذ الگوریتم‌های خارجی از طریق تجهیزات وارداتی و تهدیدات پنهان امنیتی</li> </ul>
Dr۴	توسعه و کاربرد متنوع شبیه‌سازها در جهت آموزش پیشرفته	<ul style="list-style-type: none"> <li>گسترش کاربرد واقعیت افزوده و مجازی در آموزش، شبیه‌سازی و فرماندهی نظامی؛</li> <li>ظهور دوقلوهای دیجیتال نظامی و امکان شبیه‌سازی کامل صحنه نبرد در زمان واقعی</li> </ul>
Dr۵	پیشرفت زیرساخت‌های مخابراتی نظامی	<ul style="list-style-type: none"> <li>تحول در سرعت، دقت و امنیت انتقال داده‌ها با بهره‌گیری از نسل پنجم و ششم مخابرات نظامی</li> </ul>
Dr۶	بهره‌گیری و استفاده از کلان‌داده و تحلیل هوشمند در همگرایی تحلیلی	<ul style="list-style-type: none"> <li>کاربرد کلان‌داده و تحلیل هوشمند برای پیش‌بینی تهدیدات و تصمیم‌سازی سریع‌تر؛</li> <li>توسعه ابر پردازشگران نظامی برای تحلیل هم‌زمان سناریوهای چندبعدی امنیتی</li> </ul>
Dr۷	رشد مضاعف جنگ شناختی و نفوذ ادراکی فناوری محور در عملیات آینده	<ul style="list-style-type: none"> <li>رشد جنگ‌های شناختی و کاربرد فناوری‌های نوین برای نفوذ روانی و کنترل ادراکات؛</li> <li>به‌کارگیری هوش مصنوعی مولد در عملیات فریب</li> </ul>
Dr۸	پیچیدگی و ابهام در محیط عملیاتی با	<ul style="list-style-type: none"> <li>افزایش پیچیدگی امنیتی ناشی از همگرایی فناوری‌های نوین در محیط عملیاتی؛</li> </ul>

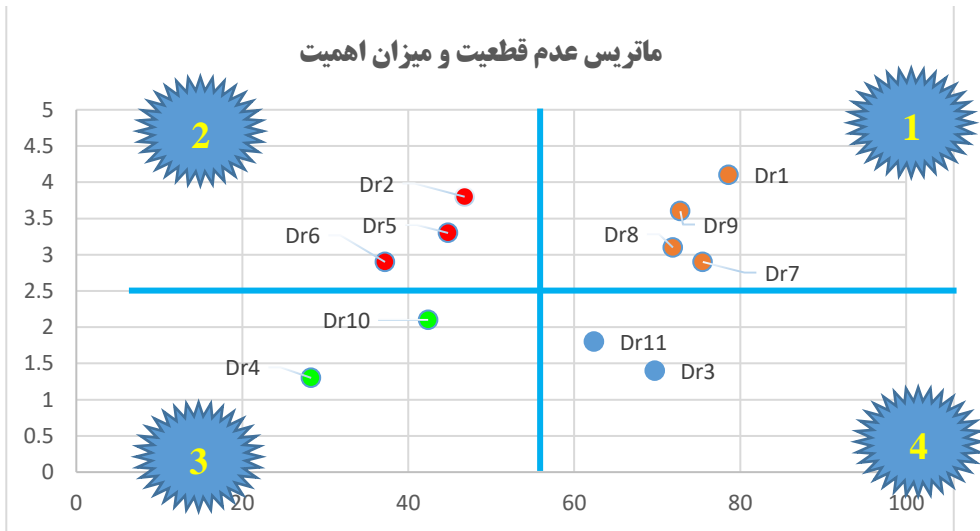
کد پیشران	مضامین فراگیر	مضامین سازمان دهنده
	همگرایی و تلفیق فناوری‌ها	<ul style="list-style-type: none"> <li>• شتاب رشد فناوری نسبت به ظرفیت انطباق سازمان‌های دفاعی با تغییرات فناورانه</li> </ul>
Dr۹	تغییرات ژئوپلیتیکی فناورانه و تهدیدات ناشی از وابستگی فناورانه	<ul style="list-style-type: none"> <li>• تغییر در موازنه قدرت منطقه‌ای بر اثر دسترسی نامتقارن به فناوری‌های نوظهور؛</li> <li>• افزایش ریسک تحریم فناورانه و وابستگی به پلتفرم‌های خارجی در حوزه دفاعی</li> </ul>
Dr۱۰	به‌کارگیری گسترده زیست‌فناوری‌های امنیتی	<ul style="list-style-type: none"> <li>• افزایش استفاده از فناوری‌های زیستی و بیومتریک در کنترل مرزی و امنیت داخلی</li> </ul>
Dr۱۱	دسترسی غیردولتی‌ها به فناوری اطلاعاتی نظامی	<ul style="list-style-type: none"> <li>• افزایش توانایی گروه‌های غیردولتی در بهره‌برداری از فناوری‌های اطلاعاتی پیشرفته نظامی</li> </ul>

در گام بعد برای شناسایی و ارزیابی پیشران‌های کلیدی از روش دلفی استفاده شد. در این راستا از خبرگان و صاحب‌نظران خواسته شد تا میزان تأثیر هر پیشران بر امنیت دفاعی ایران را بر اساس طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای (۱ = کمترین تأثیر تا ۵ = بیشترین تأثیر) ارزیابی نمایند. علاوه بر این، خبرگان میزان عدم قطعیت هر پیشران در افق ۱۴۱۴ را با اختصاص نمره‌ای بین صفر تا ۱۰۰ مشخص کردند؛ به‌گونه‌ای که نمره صفر بیانگر ثبات کامل پیشران و احتمال تغییر صفر درصد و نمره ۱۰۰ نشان‌دهنده احتمال تغییر قطعی آن در آینده بود. فرایند دلفی در دو مرحله متوالی انجام شد. در مرحله نخست، نظرات اولیه خبرگان جمع‌آوری و تحلیل شد. سپس نتایج مرحله اول در اختیار مشارکت‌کنندگان قرار گرفت تا در پرتو بازخوردهای گروهی، امکان بازنگری و تعدیل نظرات خود را داشته باشند. در مرحله دوم، پاسخ‌ها مجدداً گردآوری و از طریق روش‌های آماری توصیفی، درجه اجماع و همگرایی میان خبرگان مشخص شد. تکرار دومرحله‌ای این فرایند موجب افزایش روایی و پایایی نتایج شد و نهایتاً مجموعه‌ای از پیشران‌های کلیدی با اجماع خبرگان استخراج گردید. برای این منظور معیار موردقبول واقع شدن نظرات خبرگان و کارشناسان در مورد میزان عدم اطمینان  $IQR \leq 30$  و میزان تأثیر  $IQR \geq 1/2$  مدنظر قرار گرفت (Sekaran, ۲۰۰۳: ۸۳) (جدول ۳).

جدول ۳، نتایج اجرای دو مرحله دلفی (یافته‌های محققین)

میزان تأثیر						میزان عدم قطعیت						پیشران کلیدی
مرحله دوم			مرحله اول			مرحله دوم			مرحله اول			
SD	Mean	IQR	SD	Mean	IQR	SD	Mean	IQR	SD	Mean	IQR	
۰/۸	¼	۱/۸	۱	۲/۸	۱/۵	۲۰/۷	۷۸/۶	۳۰	۲۲/۹	۷۱/۳	۲۸	Dr۱
۱	۳/۸	۱/۹	۱	۳/۶	۱	۲۰/۷	۴۶/۸	۲۹	۲۰/۷	۴۶/۴	۳۱	Dr۲
۰/۸	۱/۴	۱/۷	۰/۹	۳/۲	۱/۲	۱۱/۲	۶۹/۷	۲۷	۱۱/۷	۶۱/۳	۳۴	Dr۳
۱	۱/۳	۱/۴	۱/۱	۴/۳	۱/۵	۲۱/۳	۲۸/۳	۳۰	۲۲/۲	۲۷/۹	۳۹	Dr۴
۰/۹	۳/۳	۱/۲	۰/۹	۳/۹	۱	۱۷/۶	۴۴/۸	۳۰	۱۸/۸	۴۱/۱	۳۹	Dr۵
۰/۹	۲/۹	۱/۳	۱/۱	۳/۸	۱/۵	۱۶/۷	۳۷/۲	۲۸	۱۸/۴	۳۵/۵	۳۶	Dr۶
۱	۲/۹	۱/۹	۱	۳/۴	۱/۲	۱۶/۴	۷۵/۵	۳۰	۱۷/۹	۷۴/۷	۲۸	Dr۷
۰/۷	۳/۱	۱/۵	۰/۹	۴	۱/۵	۱۵/۷	۷۱/۹	۳۰	۱۷/۸	۶۸	۳۴	Dr۸
۰/۹	۳/۶	۱/۵	۰/۹	۳/۳	۰/۵	۱۹/۳	۷۲/۸	۲۶	۱۹/۶	۶۶/۸	۳۳	Dr۹
۰/۹	½	۱/۷	۱	۴	۱/۵	۲۵/۵	۴۲/۴	۲۷	۲۵/۵	۴۰/۴	۳۲	Dr۱۰
۰/۷	۱/۸	۱/۵	۰/۹	۴	۱/۵	۱۵/۷	۶۲/۴	۲۸	۱۷/۸	۵۸	۳۶	Dr۱۱

بر اساس جدول فوق با توجه معیار مورد قبول واقع شدن نظرات خبرگان و کارشناسان برای عدم قطعیت و میزان تأثیر در راند دوم دلفی به‌منظور تحلیل روابط متقابل و شناسایی پیشران‌هایی با بیشترین تأثیرگذاری و تأثیرپذیری، از ماتریس تحلیل اثرات متقابل ویلسون استفاده شد. جانمایی پیشران‌ها در شکل (۲) قابل مشاهده است.



شکل (۲)، جانمایی پیشران‌ها بر اساس ماتریس ویلسون (یافته‌های محققین)

در ماتریس ویلسون با چهار دسته پیشران تعاملی<sup>۱</sup>، کلیدی<sup>۲</sup>، وابسته<sup>۳</sup> و نوظهور<sup>۴</sup> مواجه هستیم. پیشران‌های تعاملی که در ربع اول ماتریس ویلسون قرار دارند، مولد اصلی سناریوهای غیرخطی، تحولات شگرف و تغییرات پارادایمی در آینده هستند. این پیشران‌ها در حالی از اهمیت و تأثیرگذاری بالایی برخوردارند که به دلیل نو بودن، سرعت تحولات فناورانه، عدم توافق بر چارچوب‌های حکمرانی و سطح بلوغ پایین، با عدم قطعیت بسیار بالایی همراه‌اند و در اولویت اول قرار می‌گیرند (Popper et al, ۲۰۰۸).

پیشران‌های کلیدی با اهمیت و تأثیرگذاری بالا و عدم قطعیت پایین در ربع دوم ماتریس، نشان می‌دهند که با اطمینان بالایی می‌توان انتظار داشت آینده امنیت دفاعی را به شکل بنیادین تحت تأثیر قرار می‌دهند. این پیشران‌ها به دلیل ماهیت تثبیت‌شده، گستره جهانی توسعه، نرخ رشد فناوری و وجود نمونه‌های عملیاتی، از درجه اطمینان بالایی برخوردار بوده و در عین حال به شدت تعیین‌کننده‌اند. این دسته از پیشران‌ها به نوعی نقش «ستون فقرات آینده دفاعی» را ایفا می‌کنند. بعد راهبردی آن‌ها نه تنها در

1- Interactive Drivers

2- Key Drivers

3-Dependent

4- Critical Uncertainties

قابلیت فنی، بلکه در میزان تحول‌پذیری ساختارهای فرماندهی، آموزش، لجستیک و عملیات نظامی است. آن‌ها به صورت انباشتی و تدریجی، ساختارهای سنتی دفاعی را دگرگون کرده و به سمت یک نظم جدید مبتنی بر هوش، سرعت، دقت و کنترل بلادرنگ سوق داده و در رتبه دوم قرار می‌گیرند (Miles & Keenan, ۲۰۰۳).

ربع سوم ماتریس مذکور به پیشران‌های وابسته تعلق دارد که نشان‌دهنده وضعیت‌های ساختاری یا نهادی‌ای بوده و عمدتاً تابع عملکرد یا عدم‌عملکرد در سایر پیشران‌هاست و می‌توان آن‌ها را در رتبه سوم اولویت‌ها لحاظ نمود (Wilson et al, ۲۰۱۳).

و در ربع چهارم پیشران‌های نوظهور قرار دارند، اگرچه در نگاه نخست از اهمیت راهبردی کمتری برخوردارند، اما در بسترهای خاص و در ترکیب با سایر پیشران‌ها می‌توانند به عوامل اختلال‌آفرین، تسریع‌کننده یا حتی تشدیدکننده بحران‌های امنیتی تبدیل شوند (Wilson, ۲۰۰۴).

بر اساس آنچه مطرح شد چهار پیشران تعاملی در اولویت اول، سه پیشران کلیدی در اولویت دوم، دو پیشران وابسته در اولویت سوم و دو پیشران نوظهور در اولویت چهارم قرار گرفتند.

جدول (۴)، دسته‌بندی پیشران‌ها بر اساس جانمایی در ماتریس ویلسون (یافته‌های محققین)

عنوان پیشران‌ها	رده پیشران
فناوری‌های نوظهور مرتبط	تعاملی
هوش مصنوعی و یادگیری ماشین برای تحلیل خودکار داده‌ها و تصمیم‌سازی هوشمند؛ محاسبات شناختی برای ایجاد سامانه‌های تصمیم‌یار نظامی؛ اینترنت اشیا؛ سیستم‌های ارتباطی جهت اتصال و یکپارچه‌سازی تجهیزات، حسگرها و سامانه‌های رزمی؛ شبکه‌های ارتباطی نسل پنجم و ششم (۵G و ۶G) برای انتقال سریع و امن داده‌های میدانی؛ رایانش لبه‌ای و هم‌محور برای پردازش محلی داده‌ها و کاهش وابستگی به مراکز داده مرکزی؛ یادگیری ماشین کوانتومی برای افزایش سرعت تحلیل‌های پیچیده در مقیاس راهبردی؛ ریاتیک خودمختار و ازدحامی برای عملیات گروهی بدون فرمان مستقیم انسانی؛ واقعیت افزوده و واقعیت مجازی	

فناوری های نوظهور مرتبط	عنوان پیشران ها	رده پیشران
<p>برای آموزش و شبیه سازی های نظامی هوشمند؛ و <b>تحلیل کلان داده ها</b> برای استخراج الگوهای رفتاری و پیش بینی تهدیدات آینده.</p>		
<p><b>فناوری های عصبی و رابط های مغز و رایانه</b> برای تعامل مستقیم میان سامانه های دیجیتال و ذهن انسان، <b>رلیانس عاطفی</b> برای شناسایی و تحلیل احساسات نیروها و دشمنان، <b>رسانه های مصنوعی و فناوری های جعل عمیق</b> به منظور هدایت ادراک و تولید واقعیت های کاذب، <b>عصب ارگونومی</b> برای بهینه سازی عملکرد ذهنی در محیط های عملیاتی، <b>همزیستی انسان و ماشین</b> در تصمیم سازی های شناختی، <b>واقعیت مجازی و واقعیت توسعه یافته</b> برای آموزش و القای موقعیت های ادراکی شبیه سازی شده و در نهایت <b>تحلیل داده های زیستی و عصبی</b> جهت پیش بینی و کنترل واکنش های شناختی.</p>	<p>رشد مضاعف جنگ شناختی و نفوذ ادراکی در عملیات آینده</p>	
<p><b>فناوری های همگرایی چنددانه ای</b> برای ادغام عرصه های زمینی، هوایی، دریایی، فضایی و سایبری، هوش مصنوعی و الگوریتم های تصمیم گیری خودکار برای تحلیل و واکنش بلادرنگ در شرایط پیچیده؛ <b>سامانه های خودمختار و ازدحامی</b> با قابلیت تعامل جمعی غیرقابل پیش بینی، محاسبات کوانتومی که با توان پردازشی و رمزنگاری پیشرفته خود ساختار اطمینان اطلاعاتی را دگرگون می کند، <b>فضای سایبری هوشمند</b> برای حملات و دفاع های چندلایه خودآموز، شبکه های ارتباطی نسل ششم (۶G) برای انتقال فوق سریع داده ها میان واحدهای رزمی، <b>کلان داده ها و تحلیل پیش نگرانه</b> برای درک و مدل سازی پویایی های نبرد، <b>رایانش لبه ای و توزیع شده</b> برای پردازش مستقل در نقاط مختلف شبکه، <b>فناوری های فضا پایه و ماهواره ای نوظهور</b> برای گسترش میدان عملیات به مدارهای فضایی و <b>فناوری های شبیه سازی محیط های پیچیده</b> جهت آموزش و تصمیم سازی در شرایط نامطمئن.</p>	<p>پیچیدگی و ابهام در محیط عملیاتی با همگرایی فناوری ها</p>	
<p>فناوری های زیرساختی کلیدی دیجیتال نظیر <b>اینترنت اشیا</b>، <b>صنعتی</b>، زیرساخت های ابری بومی و شبکه های داده حاکمیتی،</p>	<p>تغییرات ژئوپلیتیکی</p>	

فناوری‌های نوظهور مرتبط	عنوان پیشران‌ها	رده پیشران
<p>فناوری‌های نیمه‌هادی پیشرفته و ریزتراشه‌ها، محاسبات کوانتومی و رمزنگاری کوانتومی ملی، هوش مصنوعی بومی و سامانه‌های تصمیم‌یار ملی، زنجیره‌بلوک برای ایجاد زنجیره‌های تأمین مقاوم و شفاف، <b>فناوری‌های انرژی نو و ذخیره‌سازی هوشمند</b> برای کاهش وابستگی به منابع متمرکز، <b>فناوری‌های فضایی</b> و <b>ماهواره‌ای مستقل</b> برای کنترل داده‌های جغرافیایی و ارتباطی، <b>فناوری‌های سایبری و امنیت داده مستقل</b> برای حفاظت از زیرساخت‌های حیاتی، زیست‌فناوری‌های ژئوپلیتیکی در حوزه امنیت زیستی و سلامت ملی و <b>فناوری‌های تولید پیشرفته (چاپ سه‌بعدی و تولید افزایشی)</b> برای خودکفایی صنعتی.</p>	<p>فناورانه و تهدیدات ناشی از وابستگی</p>	
<p><b>فناوری نسل پنجم (۵G) و ششم (۶G) نظامی</b> برای ایجاد ارتباطات فوق‌سریع و امن، <b>شبکه‌های ارتباطی ماهواره‌ای کم‌مدار</b> برای پوشش جهانی و پیوسته، فناوری‌های ارتباطات کوانتومی جهت ایجاد شبکه‌های غیرقابل نفوذ و رمزنگاری شده، <b>رایدهای شناختی</b> برای استفاده هوشمند از طیف فرکانسی، <b>شبکه‌های مش</b> به‌منظور حفظ ارتباط در شرایط نبرد و تخریب زیرساخت، <b>میکروماهواره‌ها و سامانه‌های ارتباطات تاکتیکی پهنای</b> برای ایجاد شبکه‌های متحرک، فناوری‌های لیزری و نوری در انتقال داده‌های حجیم، <b>رایانش لبه‌ای</b> برای پردازش بلادرنگ در میدان نبرد، سیستم‌های فرماندهی و کنترل یکپارچه و امنیت سایبری ارتباطی مبتنی بر هوش مصنوعی.</p>	<p>پیشرفت زیرساخت‌های مخابراتی نظامی</p>	<p>کلیدی</p>
<p><b>فناوری‌های کلان‌داده</b> برای جمع‌آوری و ذخیره‌سازی داده‌های عظیم از منابع مختلف، <b>تحلیل پیش‌بین</b> برای شناسایی روندها و تهدیدات آینده، <b>هوش مصنوعی و یادگیری ماشین</b> برای استخراج الگوهای پنهان از داده‌ها، <b>یادگیری عمیق</b> در تشخیص خودکار اهداف و رفتارها، <b>رایانش لبه‌ای و لبه‌ای جهت پردازش توزیع‌شده</b> در مقیاس وسیع، <b>پردازش زبان طبیعی</b> برای تحلیل اطلاعات متنی و ارتباطی، <b>تحلیل داده‌های چندوجهی</b> برای ترکیب داده‌های متنی، تصویری و سیگنالی، <b>فناوری‌های</b></p>	<p>بهره‌گیری و استفاده از کلان‌داده و تحلیل هوشمند در همگرایی تحلیلی</p>	

فناوری های نوظهور مرتبط	عنوان پیشران ها	رده پیشران
<p>مصورسازی هوشمند داده ها برای تصمیم سازی سریع تر، تحلیل شناختی در پشتیبانی تصمیمات نظامی و فناوری های امنیت داده و حاکمیت اطلاعات برای حفاظت از داده های حیاتی.</p>		
<p>شبکه های ارتباطی امن و مقاوم برای تبادل داده های لحظه ای، سیستم های فرماندهی و کنترل یکپارچه برای هماهنگی تمام سویه نیروها، اینترنت اشیا ی نظامی برای اتصال حسگرها، سامانه ها و تجهیزات رزمی، هوش مصنوعی و یادگیری ماشین برای تصمیم گیری خودکار و تحلیل سریع داده ها، رایانش لبه ای و توزیع شده برای پردازش داده در نقاط میدانی، ربات های خودمختار و سامانه های ازدحامی برای عملیات هماهنگ و شبکه محور، فضای سایبری هوشمند برای دفاع و امنیت اطلاعاتی، کلان داده و تحلیل هوشمند برای پشتیبانی تصمیمات لحظه ای و شبیه سازی و تمرین دیجیتال برای آموزش فرماندهان و نیروها در محیط شبکه محور.</p>	<p>توسعه یکپارچه سازی دیجیتالی و فرماندهی شبکه محور</p>	
<p>واقعیت مجازی و واقعیت افزوده برای ایجاد محیط های شبیه سازی شده کاملاً واقع گرایانه، واقعیت ترکیبی و واقعیت توسعه یافته برای تمرین سناریوهای پیچیده و تعامل با محیط های دیجیتال، شبیه سازی مبتنی بر هوش مصنوعی برای تولید سناریوهای پویا و پاسخ دهی خودکار، شبیه سازی چندعامل و ازدحامی برای آموزش در محیط های چندواحدی و تعاملات گروهی، رایانش ابری و توزیع شده جهت پردازش داده های شبیه سازی بزرگ و لحظه ای، کلان داده و تحلیل هوشمند برای بازخورد دقیق عملکرد و بهبود آموزش، شبیه سازی شبکه محور و فرماندهی دیجیتال برای تمرین تصمیم گیری در محیط های شبکه محور و یادگیری ماشین و تحلیل رفتار برای ارزیابی و بهبود مهارت های فردی و گروهی.</p>	<p>توسعه و کاربرد شبیه سازها در جهت آموزش پیشرفته</p>	<p>وابسته</p>
<p>مهندسی ژنتیک و ویرایش ژنومی برای مقابله با عوامل بیماری زا و تقویت ایمنی نیروها، زیست حسگرها و نانوحسگرهای زیستی</p>	<p>به کارگیری گسترده</p>	

فناوری‌های نوظهور مرتبط	عنوان پیشران‌ها	رده پیشران
<p>برای پایش سلامت و شناسایی تهدیدات میدانی، <b>زیست‌داروها و واکسن‌های پیشرفته</b> برای پیشگیری و درمان تهدیدات زیستی، <b>بیوانفورماتیک و تحلیل داده‌های زیستی</b> برای شناسایی الگوها و پیش‌بینی تهدیدات، <b>زیست‌فناوری‌های همگرای اطلاعاتی-ارتباطی</b> جهت هم‌افزایی داده‌های زیستی با سامانه‌های اطلاعاتی، <b>نانوفناوری زیستی</b> برای تولید سامانه‌های پایش و دارورسانی دقیق، <b>رسانه‌های مصنوعی زیستی</b> برای طراحی و تولید عوامل زیستی کاربردی و <b>اتوماسیون و بیاتیک زیستی</b> برای انجام عملیات میدانی و آزمایشگاهی در شرایط خطرناک.</p>	<p>زیست‌فناوری‌ها ی امنیتی</p>	
<p><b>فناوری‌های رمزنگاری پیشرفته و کوانتومی</b> برای حفاظت از اطلاعات حساس، <b>سامانه‌های کنترل دسترسی هوشمند</b> برای مدیریت و محدودسازی ورود غیرمجاز، <b>شبکه‌های ایمن و مقاوم در برابر نفوذ</b> برای حفاظت از تبادل داده‌ها، <b>سامانه‌های شناسایی و پایش تهدید سایبری</b> برای شناسایی فعالیت‌های غیرمجاز، <b>هوش مصنوعی و یادگیری ماشین در امنیت سایبری</b> برای تحلیل رفتار کاربران و پیش‌بینی نفوذ، <b>فناوری‌های بلاک‌چین و دفترکل توزیع‌شده</b> برای ثبت امن تراکنش‌ها و تغییرناپذیری داده‌ها، <b>امنیت شبکه‌های ابری و مجازی‌سازی شده</b> برای محافظت از داده‌ها و منابع حیاتی و <b>فناوری‌های تشخیص و احراز هویت بیومتریک و چندعاملی</b> برای اطمینان از هویت کاربران مجاز.</p>	<p>دسترسی غیردولتی‌ها به فناوری اطلاعاتی نظامی</p>	<p>نوظهور</p>
<p><b>هوش مصنوعی و یادگیری ماشین در امنیت سایبری</b> برای تشخیص و مقابله خودکار با تهدیدات، <b>یادگیری عمیق و تحلیل رفتاری شناسایی</b> نفوذهای پیچیده و پیش‌بینی رفتار مهاجمان، <b>فناوری‌های رمزنگاری پیشرفته و کوانتومی</b> برای حفاظت از داده‌ها و ارتباطات حساس، <b>امنیت شبکه‌های ابری و توزیع‌شده</b> برای مدیریت و حفاظت از منابع حیاتی، <b>فناوری‌های شناسایی و پاسخ خودکار</b> برای کاهش زمان واکنش به تهدیدات، <b>بلاک‌چین و دفترکل توزیع‌شده</b> برای اطمینان از یکپارچگی داده‌ها و شفافیت</p>	<p>تقویت نوآوری اطلاعاتی در امنیت سایبری نظامی</p>	

عنوان پیشران‌ها	رده پیشران	فناوری‌های نوظهور مرتبط
		تراکنش‌ها، سیستم‌های مدیریت هوشمند آسیب‌پذیری‌ها و وصله‌گذاری خودکار و تحلیل پیش‌بینانه تهدیدات و شبیه‌سازی حملات سایبری.

با توجه به فراترکیب انجام شده و تحلیل سامانه‌ای پیشران‌ها و فناوری‌های نوظهور مرتبط، می‌توان روند تأثیر این فناوری‌ها و بلوغ پیشران‌ها را در بازه زمانی ده‌ساله (۱۴۰۴-۱۴۱۴) شناسایی نمود. نتایج نشان داد که هر یک از پیشران‌ها با سرعت و شدت متفاوتی در طول زمان رشد و اثرگذار هستند. از سوی دیگر همگرایی فناوری‌ها نقش کلیدی در تسریع بلوغ و تحقق توان عملیاتی هر پیشران دارد. در بازه اولیه (۱۴۰۴-۱۴۰۷)، تمرکز عمدتاً بر توسعه و پیاده‌سازی فناوری‌های پایه و آزمایشی است؛ در بازه میانی (۱۴۰۷-۱۴۱۰)، گسترش هم‌زمان سامانه‌ها و آغاز یکپارچه‌سازی فناوری‌ها، موجب افزایش اثرگذاری و بلوغ نسبی شده و در بازه پایانی (۱۴۱۰-۱۴۱۴)، فناوری‌ها به سطح بلوغ عملیاتی رسیده و پیشران‌ها با بیشترین توان خود بر محیط‌های عملیاتی و ساختار امنیت ملی و دفاعی تأثیر می‌گذارند. این موضوع نشان‌دهنده یک الگوی افزایشی و تسریع‌شونده در اثرگذاری فناوری‌های نوظهور است که تحت تأثیر عوامل کلان‌داده، هوش مصنوعی، شبکه‌محور شدن فرماندهی و یکپارچه‌سازی سامانه‌ها قرار دارد. بر این اساس در جدول (۵) روند زمانی تأثیر فناوری‌ها و بلوغ پیشران‌ها در طول ده سال را به تفکیک هر پیشران می‌توان مشاهده نمود.

جدول (۵)، روند زمانی تأثیر فناوری‌ها و بلوغ پیشران‌ها در بازه ده‌ساله (یافته‌های محققین)

ردی ف	پیشران	بازه ۱۴۰۴- ۱۴۰۷	بازه ۱۴۰۷- ۱۴۱۰	بازه ۱۴۱۰- ۱۴۱۴	روند کلی تأثیر
۱	به‌کارگیری فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی - ارتباطی در همگرایی با	آغاز توسعه و پیاده‌سازی سامانه‌های هوشمند و	گسترش سامانه‌های ترکیبی هوش مصنوعی با	بلوغ فناوری‌های هوشمند و شبکه‌های همگرا؛ افزایش	تأثیر رو به افزایش و شتابان

ردی ف	پیشران	بازه ۱۴۰۴- ۱۴۰۷	بازه ۱۴۰۷- ۱۴۱۰	بازه ۱۴۱۰- ۱۴۱۴	روند کلی تأثیر
	هوش مصنوعی نظامی	شبکه‌های داده‌ای	ربات‌ها و پهپادها	اتوماسیون تصمیم‌گیری	
۲	رشد مضاعف جنگ شناختی و نفوذ ادراکی در عملیات آینده	استفاده محدود از تحلیل داده‌ها و حملات شناختی	افزایش حملات شناختی پیشرفته و نفوذ ادراکی هدفمند	بلوغ جنگ شناختی و یکپارچگی با سامانه‌های شبکه‌محور	تأثیر فزاینده و مستمر
۳	پیچیدگی و ابهام در محیط عملیاتی با همگرایی فناوری‌ها	آغاز همگرایی فناوری‌های زمینی، هوایی و سایبری	گسترش سامانه‌های خودمختار و ازدحامی؛ افزایش عدم قطعیت	محیط عملیاتی فوق‌پیچیده و غیرقابل پیش‌بینی	تأثیر پیوسته و صعودی
۴	تغییرات ژئوپلیتیکی فناورانه و تهدیدات ناشی از وابستگی	افزایش وابستگی به فناوری‌های کلیدی خارجی	ظهور بازیگران جدید و افزایش تهدیدات استراتژیک	تثبیت نقش فناوری در توزیع قدرت و امنیت ملی	تأثیر قابل توجه و رو به افزایش
۵	پیشرفت زیرساخت‌های مخابراتی نظامی	توسعه شبکه‌های ۵G و سیستم‌های ارتباطی تاکتیکی	افزایش پهنای باند، امنیت و شبکه‌های ماهواره‌ای کم‌مدار	زیرساخت شبکه‌محور و مقاوم؛ تسهیل عملیات پیچیده	تأثیر فزاینده و تقویتی
۶	بهره‌گیری و استفاده از کلان‌داده و تحلیل هوشمند در همگرایی تحلیلی	شروع جمع‌آوری داده‌ها و تحلیل اولیه	توسعه هوش مصنوعی تحلیلی و پردازش بلادرنگ	بلوغ سامانه‌های پیش‌بین و تصمیم‌یار هوشمند	تأثیر رو به افزایش و تسریع‌شوند ه

ردی ف	پیشران	بازه ۱۴۰۴- ۱۴۰۷	بازه ۱۴۰۷- ۱۴۱۰	بازه ۱۴۱۰- ۱۴۱۴	روند کلی تأثیر
۷	توسعه یکپارچه سازی دیجیتال و فرماندهی شبکه محور	آغاز پیاده سازی سامانه های شبکه محور محدود	گسترش شبکه های فرماندهی دیجیتال و یکپارچه	بلوغ فرماندهی شبکه محور و هماهنگی تمام سویه	تأثیر پایدار و تسهیل کننده
۸	توسعه و کاربرد شبیه سازها در جهت آموزش پیشرفته	شبیه سازی های مجازی و واقعیت افزوده اولیه	توسعه شبیه سازی ها ی هوشمند و چندعامل	آموزش پیشرفته مبتنی بر شبیه سازی و تحلیل عملکرد نیروها	تأثیر افزایشی و پایدار
۹	به کارگیری گسترده زیست فناوری های امنیتی	تحقیق و توسعه زیست فناوری های بومی	پیاده سازی آزمایشی سامانه های زیستی و پایش تهدید	بلوغ زیست فناوری ها ی امنیتی و دفاعی؛ خودکفایی	تأثیر صعودی و استراتژیک
۱۰	دسترسی غیردولتی ها به فناوری اطلاعاتی نظامی	محدود سازی و نظارت اولیه	افزایش کنترل و رصد دسترسی ها	ایجاد سامانه های امن، مقاوم و هوشمند برای جلوگیری از نفوذ	تأثیر تثبیتی و کنترلی
۱۱	تقویت نوآوری اطلاعاتی در امنیت سایبری نظامی	توسعه الگوریتم های اولیه و سامانه های پایش	گسترش هوش مصنوعی و تحلیل رفتاری پیشرفته	بلوغ نوآوری سایبری و سامانه های دفاعی هوشمند	تأثیر فزاینده و مستمر

یافته ها نشان می دهد پیشران های فناورانه نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی نقش تعیین کننده ای در شکل دهی به امنیت دفاعی ایران در افق ۱۴۱۴ ایفا می کنند. تحلیل روند زمانی ده ساله نشان می دهد که این پیشران ها با شدت و سرعت متفاوت رشد و اثرگذاری دارند، اما همگی تحت تأثیر همگرایی فناوری های نوظهور، توسعه زیرساخت ها و یکپارچه سازی سامانه ها به بلوغ عملیاتی می رسند.

در مجموع، یافته‌ها تأکید می‌کنند که همگرایی فناوری‌ها و پیشران‌ها، یکپارچه‌سازی دیجیتال و توسعه سامانه‌های هوشمند و شبکه‌محور، مسیر اصلی تحقق امنیت دفاعی پایدار در افق ۱۴۱۴ است. این روندها نه تنها امکان تصمیم‌گیری سریع و دقیق در محیط‌های پرابهام و پیچیده را فراهم می‌کنند، بلکه سطح آمادگی راهبردی و توان دفاعی ایران را در برابر تهدیدات داخلی و خارجی به‌طور قابل توجهی ارتقاء می‌دهند.

### بحث و نتیجه‌گیری:

پژوهش حاضر با هدف شناسایی و تحلیل پیشران‌های ناشی از فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی و اثر آن‌ها بر امنیت دفاعی جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۱۴ انجام شد. در گام نخست، ۲۲ پیشران فناورانه از طریق فراترکیب مطالعات داخلی و خارجی استخراج و با استفاده از روش دلفی و تحلیل ساختاری-عدم قطعیت، این پیشران‌ها در قالب ۱۱ کلان‌پیشران سازمان‌دهی شدند.

یافته‌ها نشان داد فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی، به‌ویژه هوش مصنوعی نظامی، یادگیری ماشینی، کلان‌داده و تحلیل هوشمند، امنیت سایبری، واقعیت‌های ترکیبی و زیرساخت‌های مخابراتی پیشرفته، بیشترین نقش را در بازتعریف امنیت دفاعی کشور در افق ده‌ساله ایفا می‌کنند. این نتایج تأکید می‌کنند که آینده امنیت دفاعی نه صرفاً بر توان سخت‌افزاری، بلکه بر توانمندی‌های نرم‌افزاری، شبکه‌ای و داده‌محور استوار است. پیشران‌هایی مانند به‌کارگیری فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی در همگرایی با هوش مصنوعی نظامی، بهره‌گیری از کلان‌داده و تحلیل هوشمند و توسعه یکپارچه‌سازی دیجیتال و فرماندهی شبکه‌محور، بیشترین سرعت رشد و تأثیرگذاری را در دهه آینده داشته و به‌عنوان پیشران‌های کلیدی تحول دفاعی و امنیت ملی شناخته می‌شوند. این پیشران‌ها با تسریع اتوماسیون تصمیم‌گیری، هوشمندسازی سامانه‌ها و شبکه‌محور شدن فرماندهی، توان عملیاتی نیروهای مسلح را در محیط‌های پیچیده و پرابهام افزایش می‌دهند. ضمن اینکه پیشران‌هایی مانند رشد مضاعف جنگ شناختی و نفوذ ادراکی، پیچیدگی محیط عملیاتی با همگرایی فناوری‌ها و تغییرات ژئوپلیتیکی فناورانه و وابستگی‌ها، اثرات بلندمدت و پیوسته‌ای دارند و نشان‌دهنده ضرورت تحلیل شناختی، مدیریت عدم قطعیت و توجه به امنیت راهبردی هستند. این روندها بیانگر آن است که فناوری‌ها صرفاً ابزار پیشرفت نیستند، بلکه عامل بازتوزیع قدرت و تسلط راهبردی در

محیط دفاعی و امنیتی محسوب می‌شوند. همچنین پیشران‌های آموزش پیشرفته با شبیه‌سازها، به‌کارگیری زیست‌فناوری‌های امنیتی، دسترسی غیردولتی‌ها به فناوری‌های نظامی و تقویت نوآوری اطلاعاتی در امنیت سایبری نیز نشان‌دهنده نیاز به خودکفایی، نوآوری و مدیریت هوشمند تهدیدات هستند. بهره‌گیری مؤثر از این پیشران‌ها موجب کاهش ریسک عملیاتی، افزایش آمادگی نیروها و ارتقاء مقاومت سامانه‌ها در برابر تهدیدات پیچیده و چندبعدی خواهد شد.

مقایسه یافته‌های پژوهش حاضر با ادبیات موجود نشان می‌دهد نتایج این تحقیق با مطالعات داخلی و بین‌المللی همخوانی دارد. در سطح داخلی، رساله موحدی‌صفت (۱۴۰۲) بر اهمیت فناوری‌های هوشمند، داده‌کاوی و یادگیری ماشینی در بازتعریف مفاهیم امنیت دفاعی تأکید دارد و نقش کلان‌داده و سامانه‌های هوشمند در تحولات آینده امنیتی را مورد بررسی قرار داده است. همچنین، قنواتی (۱۴۰۲) مبتنی بر رویکرد نظام نوآوری فناورانه، توسعه فناوری‌های نوظهور و شناسایی روندهای آینده را در بستر شرایط بومی تحلیل کرده است. پژوهش آذر و مسلمی (۱۴۰۳) نیز نشان می‌دهد که فناوری‌های نوظهور، توانمندی‌ها و قابلیت‌های جدیدی در حوزه قدرت سایبری ایجاد می‌کنند و محیط راهبردی را دچار تغییر نموده‌اند. پژوهش احمدی و همکاران (۱۴۰۲) بر تأثیر ظهور فناوری‌های نوظهور و هوش مصنوعی بر تغییرات امنیت ملی و مناسبات بین‌المللی تأکید دارد و شریف‌زاده و همکاران (۱۴۰۳) نقش فناوری‌های نوظهور و هوش مصنوعی را به‌عنوان پیشران‌های مهم در تحولات دیپلماتیک و روابط سیاسی آینده برجسته می‌کنند. در سطح بین‌المللی نیز، پژوهش کاپا (۲۰۲۴) با تمرکز بر فناوری‌های اطلاعات شناختی و جنگ‌های شناختی، ضرورت همگرایی فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی با علوم اعصاب و رسانه‌های دیجیتال را نشان داده است. دویکاریو (۲۰۲۳) به روندهای فناوری‌های نوظهور و مخرب در دفاع و امنیت پرداخته و همگرایی این فناوری‌ها با جنگ هیبریدی را تحلیل کرده است. آدیری و ابروشان (۲۰۲۴) بر ابهام مرز صلح و جنگ در دنیای آینده با ورود فناوری‌های هوشمند و خطرات ناشی از حملات زنجیره تأمین و تهدیدات سایبری تأکید دارند. همچنین، بیندیک و همکاران (۲۰۲۰) در گزارش مؤسسه رند به ضرورت انطباق ارتش‌های آینده با تصمیم‌گیری مبتنی بر داده و اتوماسیون اشاره کرده‌اند.

یکی از مهم‌ترین نوآوری‌های تحقیق، شناخت تعاملات میان فناوری‌ها و همگرایی فناوری‌های اطلاعاتی-ارتباطی با حوزه‌هایی نظیر هوش مصنوعی نظامی، فرماندهی شبکه‌محور، جنگ شناختی و تحلیل هوشمند داده‌ها است که می‌تواند منجر به تحول مفهومی در الگوهای امنیت دفاعی کشور شود. این پیش‌ران‌ها از قدرت تأثیرگذاری بالایی برخوردار بوده و سطح عدم قطعیت در تحقق آن‌ها نیز بالاست، از این رو تحلیل آن‌ها از منظر سناریوپردازی راهبردی و آینده‌نگری اهمیت ویژه‌ای دارد.

سطح تعمیم‌پذیری یافته‌ها برای نظام دفاعی جمهوری اسلامی ایران بالا ارزیابی می‌شود، مشروط بر آنکه ویژگی‌های ساختاری، ظرفیت‌های فناورانه داخلی و الگوی تهدیدات منطقه‌ای در اجرای نتایج مدنظر قرار گیرد. علاوه بر این، یافته‌ها می‌توانند در توسعه چارچوب‌های ارزیابی تهدیدات فناورانه، تدوین برنامه‌های تحقیق و توسعه دفاعی و به‌روزرسانی دکترین‌های نظامی کاربردی باشند. محدودیت‌های پژوهش شامل عدم شفافیت در برخی روندهای فناورانه جهانی، کمبود داده‌های بومی درباره فناوری‌های نوظهور نظامی و پیچیدگی در تعیین زمان‌بندی دقیق تحقق فناوری‌ها است که بر پیش‌بینی‌پذیری سناریوهای آینده اثرگذار هستند.

در جمع‌بندی، یافته‌های پژوهش، پاسخی علمی و دقیق به سؤال اصلی تحقیق درباره پیش‌ران‌های تحول‌آفرین در امنیت دفاعی ایران در افق ۱۴۱۴ ارائه می‌دهند و مبنای تحلیلی محکمی برای ارتقاء هوشمندانه و آینده‌نگرانه توان دفاعی کشور در برابر تحولات سریع فناوری‌های نوظهور اطلاعاتی-ارتباطی فراهم می‌آورند.

#### توصیه‌های کلیدی برای سیاست‌گذاران دفاعی

- ۱- سرمایه‌گذاری هدفمند در حوزه فناوری نوظهور هوش مصنوعی نظامی و فرماندهی شبکه‌محور در راستای تقویت امنیت دفاعی
- ۲- ایجاد مراکز تحلیل داده پیش‌بین، مبتنی بر هوش مصنوعی برای پشتیبانی تصمیم‌سازی راهبردی
- ۳- تدوین نظام‌نامه کاهش وابستگی به تجهیزات و پلتفرم‌های خارجی در حوزه‌های حیاتی مانند ارتباطات، شبیه‌سازی و حسگرهای نظامی
- ۴- ایجاد واحد ویژه رصد فناوری‌های در دسترس بازیگران غیردولتی به‌منظور شناسایی الگوهای استفاده و طراحی واکنش‌های متقارن و نامتقارن

## تشکر و قدردانی

این مقاله بخشی از یافته‌های رساله دکتری با عنوان «پیامدسنجی فناوری‌های نوظهور نظامی-امنیتی و اطلاعاتی-ارتباطی بر امنیت دفاعی ایران ۱۴۱۴: سناریوها و راهبردها» است که در گروه آینده‌پژوهی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) انجام شده است. نویسنده از راهنمایی‌ها و حمایت‌های استاد محترم راهنما و اساتید مشاور و نیز مشارکت متخصصان گران‌قدر در مراحل گردآوری داده‌ها و تحلیل آن‌ها صمیمانه قدردانی می‌نماید.

## تضاد منافع:

بدین‌وسیله نویسندگان تصریح می‌نمایند که هیچ‌گونه تضاد منافی در خصوص پژوهش حاضر وجود ندارد.

## منابع

### منابع فارسی

- احمدی، علی. زرگر، افشین؛ و آدمی، علی. (۱۴۰۲). فناوری هوش مصنوعی و تغییر در امنیت ملی دولت‌ها. سیاست دفاعی، ۳۲(۱۲۳)، ۳۹-۶۴.  
(<https://dor.isc.ac/dor/۲۰.۱۰۰۱.۱.۱۰۲۵۵۰۸۷.۱۴۰۲.۳۲.۱۲۳.۲۰>)
- آذر، داود و مسلمی، حسین. (۱۴۰۳). ارکان جهت‌ساز راهبردی قدرت سایبری ارتش جمهوری اسلامی ایران. مطالعات بین رشته‌ای دانش راهبردی، ۱۴(۵۶)، ۱۱۱-۱۳۱.  
([https://smsnds.sndu.ac.ir/article\\_۳۰۸۴.html](https://smsnds.sndu.ac.ir/article_۳۰۸۴.html))
- چوری، علی. (۱۴۰۲). چالش‌ها و فرصت‌های فناوری‌های نوظهور در مدیریت استراتژیک. تکنولوژی در کارآفرینی و مدیریت استراتژیک، ۲(۴)، ۱-۷.  
(<https://doi.org/۱۰.۶۱۸۳۸/kman.jtesm.۲.۴.۱>)
- سند جامع علم و فناوری در حوزه دفاعی و امنیتی جمهوری اسلامی ایران، مصوب جلسه ۸۳۷ مورخ ۱۳۹۹/۱۲/۰۵ شورای عالی انقلاب فرهنگی، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.  
(<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/۱۶۵۱۱۷۷>)

- شریف زاده، زهرا. میرکوشش، امیرهوشنگ و حسینی، محمد مهدی. (۱۴۰۳). بررسی آثار سیاست‌های توسعه فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی در گسترش راهبردهای سیاسی کلان با رویکرد سیاست‌های کلی نظام. سیاست‌های راهبردی و کلان، ۱۲(۴۵)، ۲۴-۴۷ (<https://dor.isc.ac/dor/۲۰.۱۰۰۱.۱.۲۳۴۵۲۵۴۴.۱۴۰۳.۱۲.۴۵.۲۳>)
- قنواتی، فاطمه. (۱۳۹۲). تدوین مدل بومی توسعه فناوری‌های نوظهور بر مبنای رویکرد نظام نوآوری فناوریانه؛ مطالعه موردی ساخت افزایشی، پایان‌نامه دکتری، دانشکده مدیریت، دانشگاه علم و صنعت ایران. (۲۰۱۰.۱.۱.۲۳۴۵۲۵۴۴.۱۴۰۳.۱۲.۴۵.۲۳) (<https://dor.isc.ac/dor/۲۰.۱۰۰۱.۱.۲۳۴۵۲۵۴۴.۱۴۰۳.۱۲.۴۵.۲۳>)
- کولیوند، خلیل. (۱۴۰۱). آینده‌نگاری سیگنال‌های ضعیف تغییر در پیش‌بینی بازی جنگ ترکیبی روسیه علیه اوکراین. دوفصلنامه بازی جنگ، ۵(۱۱)، ۸۵-۱۰۶ (<https://doi.org/۱۰.۲۲۰۳۴/ijwg.۲۰۲۳.۳۸۷۳۶۵.۱۰۳۸>)
- کولیوند، خلیل. (۱۴۰۱). واکاوی آینده‌پژوهانه مؤلفه‌های الگوی مدیریت دانش نظامی در دفاع همه‌جانبه نبردهای آینده با رویکرد جنگ ترکیبی. فصلنامه مطالعات جنگ، ۴(۱۵)، ۵-۳۲ (<https://doi.org/۱۰.۲۲۰۳۴/qjws.۲۰۲۳.۱۹۸۷۰۵۷.۱۱۰۷>)
- کولیوند، خلیل. ستاری‌خواه علی و سپهری، محمد. (۱۴۰۲). سناریوهای فراروی جنگ ترکیبی اسرائیل علیه جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۷. علوم و فنون نظامی، ۱۹(۶۶)، ۱۸۹-۲۱۸ (<https://doi.org/۱۰.۲۲۰۳۴/qjmst.۲۰۲۴.۱۹۸۶۹۰۸.۱۸۳۱>)
- گودرزی، غلامرضا و اجلالی، محمد مهدی. (۱۴۰۰). تحلیل روندهای آینده فناوری‌های دفاعی در افق ده‌ساله. آینده‌پژوهی دفاعی، ۶(۲۳)، ۳۷-۵۷ (<https://doi.org/۱۰.۲۲۰۳۴/dfs.۲۰۲۲.۵۳۰۷۷۷.۱۴۹۷>)

- محمدی فاتح، اصغر و ابراهیمی، سید عباس. (۱۳۹۹). شناسایی و رتبه بندی فناوری های اطلاعاتی نوظهور در بخش دفاعی- نظامی. آینده پژوهی دفاعی، (۱۷)۵، ۱۷۱-۱۴۳. (<https://doi.org/10.22034/dfs.2020.128668.1395>)
- موحدی صفت، محمدرضا. سپهری، محمد. هلیلی، خداداد؛ و فرزانه، عادل. (۱۴۰۲). مقاله پژوهشی: الگوی دفاع هوشمند مبتنی بر فناوری اینترنت اشیا. مطالعات دفاعی استراتژیک، ۲۱(۹۲)، ۶۹-۹۲. ([https://sds.sndu.ac.ir/article\\_2421.html](https://sds.sndu.ac.ir/article_2421.html))
- موسوی شهیدی، سید مهدی. وحدانی نیا، ولی اله و حسینی، سید ناصر. (۱۴۰۳). ایران در آستانه یک تقاطع ژئوپلیتیک: چالش های ناشی از سناریوی محتمل کریدور زنگزور. آینده پژوهی دفاعی، ۹(۳۵)، ۱-۲۵. (<https://doi.org/10.22034/dfs.2025.2047082.1856>)
- نجات پور، مجید. فرخی، مرتضی. سجادی، محسن؛ و هادی پور، میثم. (۱۴۰۱). تحلیل جایگاه هوش مصنوعی در توسعه سازمان نظامی. مدیریت و پژوهش های دفاعی، ۲۱(۹۸)، ۱۶۴-۱۴۳. (<https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.20086121.1401.21.98.1.2>)

### منابع انگلیسی

- Adeyeri, A. & Abroshan, H. (2024). Geopolitical Ramifications of Cybersecurity Threats: State Responses and International Cooperations in the Digital Warfare Era. *Information*, 15(11), 682. (<https://doi.org/10.3390/info15110682>)
- Ahmadi, A. Zargar, A. & Adami, A. (2023). Artificial Intelligence Technology and Change in the National Security of States. *Defense Policy*, 32(123), 39-64, [In Persian]. (<https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.10255087.1402.32.123.2.0>)
- Azar, D. and moslemi, H. (2024). The pillars of the cyber power of the Islamic Republic of Iran Army. *Quarterly Journal of Interdisciplinary Studies on Strategic Knowledge*, 14(56), 131-111, [In Persian]. ([https://smsnds.sndu.ac.ir/article\\_3084.html](https://smsnds.sndu.ac.ir/article_3084.html))
- Bagawade, J. A. (2023). New Emerging technology. *AG Volumes*, 85-94. (<https://agvolumes.com>)

- Binnendijk, A. Marler, T. & BARTELS M.E (2020), Brain Computer Interfaces, RAND's publications. ISBN: 978-1-9774-0523-4 (<https://www.rand.org/content/dam/rand.pdf>)
- Bozbaş, G. (2025). Dual-Use Technologies in Türkiye's Defense Sector. *Insight Turkey*, 27(2), 199-220. (<https://www.jstor.org/stable/48829612>)
- Capa, K. A. (2024). The Role of Cognitive-Information Technologies in Cybersecurity: Threat Detection and Adaptive Defense Systems. *Вопросы безопасности*, (1), 61-70. (<https://doi.org/10.25136/2409-7543.2024.1.69882>)
- Chen, J. Sun, J. & Wang, G. (2022). From unmanned systems to autonomous intelligent systems. *Engineering*, 12, 16-19. (<https://doi.org/10.1016/j.eng.2021.10.007>)
- Chouri, A. (2023). Challenges and Opportunities of Emerging Technologies in Strategic Management. *Journal of Technology in Entrepreneurship and Strategic Management (JTESM)*, 2(4), 1-7, [In Persian]. (doi: <https://doi.org/10.61838/kman.jtesm.2.4.1>)
- Comprehensive document on science and technology in the defense and security fields of the Islamic Republic of Iran, approved by the 837th session dated 05/12/2019 of the Supreme Council of the Cultural Revolution, *Research Center of the Islamic Consultative Assemb*, Tehran, Iran, [in Persian]. (<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/1651177>)
- Concha Salor, L. & Monzon Baeza, V. (2023, October). Harnessing the potential of emerging technologies to break down barriers in tactical communications. In *Telecom* (Vol. 4, No. 4, pp. 709-731). MDPI. (<https://doi.org/10.3390/telecom4040032>)
- De Alwis, C. Kalla, A. Pham, Q. V. Kumar, P. Dev, K. Hwang, W. J. & Liyanage, M. (2021). Survey on 6G frontiers: Trends, applications, requirements, technologies and future research. *IEEE Open Journal of the Communications Society*, 2, 836-886. (<https://doi.org/DOI:10.1109/OJCOMS.2021.3071496>)
- Doicariu, D. (2023). Emerging and disruptive technology trends in defense and security. *Journal of Defense Resources Management (JoDRM)*, 14(2), 33-44. (<https://www.ceeol.com/search>)
- Frias-Goytia, G. L. Lojo-Seoane, C. Mallo, S. C. Nieto-Vieites, A. Juncos-Rabadán, O. & Pereiro, A. X. (2024). A systematic review of quality of life (QoL) studies using the CASP scale in older adults. *Quality of Life Research*, 1-13. (<https://link.springer.com/article/10.1007/s11136-024-03750-9>)

- Ghanavati, F. (2013). Developing a Native Model for the Development of Emerging Technologies Based on the Technological Innovation System Approach; A Case Study of Additive Manufacturing, PhD Thesis, Faculty of Management, Iran University of Science and Technology, [In Persian].
- Glenn, J. C. & Gordon, T. J. (2003). Futures research methodology. *The Washington*. (<https://www.millennium-project.org/>)
- Gudarzi, G. and Ejlali, M. M. (2022). Analysis of future trends in defense technologies over a ten-year horizon. *Defensive Future Studies*, 6(23), 37-57, [In Persian]. (<https://doi.org/doi:10.22034/dfsr.2022.530777.1497>)
- Gupta, A. & Jha, R. K. (2015). A survey of 5G network: Architecture and emerging technologies. *IEEE access*, 3, 1206-1232. (<https://doi.org/DOI:10.1109/ACCESS.2015.2461602>)
- Haigh, K. & Andrusenko, J. (2021). *Cognitive electronic warfare: an artificial intelligence approach*. Artech House. (<https://ieeexplore.ieee.metrics>)
- Koulivand, Kh. (2023). Foresight the weak signals of change ahead of Russia's combined war game against Ukraine. *Iranian Journal of Wargaming*, 5(11), 85-106, [In Persian]. (<https://doi.org/doi:10.22034/ijwg.2023.387365.1038>)
- Koulivand, Kh. (2023). Futuristic analysis of the components of the military knowledge management model in the all-round defense of future battles with a combined warfare approach. *War Studies*, 4(15), 5-32 [In Persian]. (<https://doi.org/doi:10.22034/qjws.2023.1987057.1107>)
- Koulivand, Kh. Satarikhah, A. and Sepehri, M. (2024). Scenarios for the Hybrid war of Israel against the Islamic Republic of Iran in the horizon of 2029. *Military Science and Tactics*, 19(66), 189-218, [In Persian]. (<https://doi.org/doi:10.22034/qjmst.2024.1986908.1831>)
- Kunadt, F. (2025). Combining Strategic Foresight and Strategic Communication: An Interdisciplinary Framework of Future-Oriented Communication in Times of Multiple Future Challenges. *International Journal of Strategic Communication*, 1-23. (<https://doi.org/10.1080/1553118X.2025.2454676>)
- Miles, I. & Keenan, M. (2003, February). Ten Years of Foresight in the UK. In *The Second International Conference On Technology Foresight–Tokyo* (pp. 27-28). (<https://www.nistep.go.jp/IC/ic030227/pdf/p3-1.pdf>)
- Minkkinen, M. (2020). Theories in futures studies: Examining the theory base of the futures field in light of survey results. *World Futures Review*, 12(1), 12-25. (<https://doi.org/10.1177/1946756719887717>)

- Mitchell, M. & Newman, M. (2002). Complex systems theory and evolution. *Encyclopedia of evolution*, 1, 1-5. (<https://melaniamitchell.me/PapersContent.pdf>)
- Mohammadi fateh, A. and Ebrahimi, S. A. (2020). An investigation and ranking of emerging information technologies in the defense sector. *Defensive Future Studies*, 5(17), 143-171, [In Persian]. (<https://doi.org/doi:10.22034/dfs.2020.128668.1395>)
- Mousavi shahidi, M. vahdaninia, V. and Hosseini, S. N. (2025). Iran on the Brink of a Geopolitical Crossroads: Challenges Arising from the Probable Scenario of the Zangezur Corridor. *Defensive Future Studies*, 9(35), 1-25, [in Persian]. (<https://doi.org/doi:10.22034/dfs.2025.2047082.1856>)
- Movahhedi Sefat, M. Sepehri, M. Halili, K. and Farzaneh, A. (2023). Smart defense model based on Internet of Things technology. *Strategic Defense Studies*, 21(92), 69-92, [In Persian]. ([https://sds.sndu.ac.ir/article\\_2421.html](https://sds.sndu.ac.ir/article_2421.html))
- National Intelligence Council (NIC) (2021), Global Trends 2040, A Publication of the National Intelligence Council. (<http://www.dni.gov/files/ODNI/documents.pdf>)
- Nejatpour, M. Farrokhi, M. Sajadi, M. & Hadipour, M. (2023). The role of artificial intelligence in the development of autonomous military Equipment. *Defensive Researches and Management*, 21(98), 164-143, [In Persian]. (<https://doi.org/Dor:20.1001.1.20086121.1401.21.98.1.2>)
- Oprisor, I. (2021). The Impact of Emerging and Disruptive Technologies on Security. *Land Forces Academy Review*, 26(4), 261-268. (<https://doi.org/DOI:10.2478/raft-2021-0033>)
- Patil, A. T. Vidhale, B. & Titarmare, A. (2024, May). Strategic innovations in defense systems: a comprehensive analysis of emerging technologies and future trends. In 2024 International Conference on Intelligent Systems for Cybersecurity (ISCS) (pp. 1-7). (IEEE. <https://doi.org/DOI:10.1109/ISCS61804.2024.10581013>)
- Pink, S. (2022). *Emerging technologies/Life at the edge of the future*. Routledge. (<https://doi.org/10.4324/9781003182528>)
- Popescu, S. (2021, October). Emerging and Disruptive Technologies' Impact on the Military. In Romanian Military Thinking International Scientific Conference Proceedings (pp. 218-229). Central tehnic-editorial armatei. (<https://www.ceeol.com/search/chapter-detail?id=1004703>)
- Popper, R. & Medina, J. (2008). 12. Foresight in Latin America. In: *Georghiou L, Harper JC, Keenan M, Miles I, Popper R (eds) The handbook of technology foresight: concepts and practice*. Edward Elgar

- Publishing, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, 256-286.*  
(<https://research.manchester.ac>)
- Schwartz, P. (1997). *Art of the long view: planning for the future in an uncertain world*. John Wiley & Sons. (<https://www.amazon.com/Art-Long>)
  - Schwarz, J. O. (2023). Strategic foresight: An emerging field. In *Strategic Foresight* (pp.141-150).Routledge. (<https://www.taylorfrancis.com/strategic-foresight>)
  - Schwarz, J. O. Wach, B. & Rohrbeck, R. (2023). How to anchor design thinking in the future: Empirical evidence on the usage of strategic foresight in design thinking projects. *Futures*, 149, 103137. (<https://doi.org/10.1016/j.futures.2023.103137>)
  - Sekaran, U. (2003). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*. New York: John Wiley & Sons.
  - Sharifzadeh, Z. Mirkoushesh, A. H. and Hosseini, M. M. (2024). Examining the Impact of New Technology and Artificial Intelligence Development Policies on the Expansion of Macro-Political Strategies with a Focus on General Policies. *Quarterly Journal of The Macro and Strategic Policies*, 12(45), 24-47, [In Persian]. (<https://doi.org/doi:10.30507/jmsp.2023.388244.2555>)
  - Slaughter, R. A. (1997). Developing and applying strategic foresight. *ABNReport*, 5(10),13-27. ([https://www.academia.edu/slaughter\\_Strategic\\_Foresight.pdf](https://www.academia.edu/slaughter_Strategic_Foresight.pdf))
  - Stevens, A. L. & Collins, A. (2021). Multiple conceptual models of a complex system. In *Aptitude, learning, and instruction* (pp. 177-198). Routledge. (<https://www.taylorfrancis.albert-stevens-allan-collins>)
  - Stocchero, J. M. (2023). A network centric architecture for military command and control systems. (<http://hdl.handle.net/10183/264212>)
  - Subramani, S. M, S. A, K. & Svn, S. K. (2025). Review of security methods based on classical cryptography and quantum cryptography. *Cybernetics and Systems*, 56(3), 302-320. (<https://doi.org/10.1080/01969722.2023.2166261>)
  - Wilson, C. Grubler, A. Bauer, N. Krey, V. & Riahi, K. (2013). Future capacity growth of energy technologies: are scenarios consistent with historical evidence? *Climatic Change*, 118(2), 381-395. (<https://doi.org/10.1007/s10584-012-0618-y>)
  - Wilson, I. (2004). Technology foresight in an age of uncertainty. *International Journal of Foresight and Innovation Policy*, 1(3-4),207-217.(<https://doi.org/10.1504/IJFIP.2004.004960>)