



Military strategies of the Islamic Republic of Iran against American military threats

Adel Farzaneh^{1✉} | Khosrow Boalhosni² | Ali Asghar Beyk³ | Gholamreza Nasirpour⁴ | Hossein Fayazi⁵ | Ali Haider Zarei⁶ | Mehdi Sabbaghi⁷

1. Corresponding author, PhD student of Strategic Defense Sciences, Higher National Defense University, Tehran, Iran, e-mail: farzaneh98@sndu.ac.ir
2. Associate Professor of Strategic Defense Sciences, Higher National Defense University, Tehran, Iran
3. Associate Professor of Command University and Aja Headquarters, Tehran, Iran
4. Member of the Faculty of Command University and Aja Headquarters, Tehran, Iran
5. Doctoral student of strategic defense sciences, National Defense University, Tehran, Iran
6. Doctoral student of strategic defense sciences, National Defense University, Tehran, Iran
7. Doctoral student of strategic defense sciences, National Defense University, Tehran, Iran

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received 15 September
2022

Received in revised form
09 March 2023

Accepted 11 July 2023

Published online 16
September 2023

Keywords:

*Military threats, Strategy,
Military strategy, Military
power*

Purpose: The main purpose of this research is to examine the military threats of the United States and present the military strategies of the Islamic Republic of Iran against them.

Method: The type of research is applied, and the necessary information is obtained from the study of documents, interviews with experts and questionnaires, and a descriptive method with a mixed approach has been used. The overall statistical population of the research is 70 people and the sample size is consistent with the statistical population and all the numbers have been determined. In order to collect and analyze data, in addition to taking samples from library studies and conducting expert interviews, using document analysis and elite analysis methods, descriptive and inferential statistics methods have also been used.

Results: The number of \forall main strategies was calculated based on 73 selected research factors (19 strength factors, 9 weakness factors, 10 opportunity factors and 35 threat factors) relying on the provided partial strategies.

Conclusion: The result of the vector on the axis of Cartesian coordinates indicates that the competition of the Islamic Republic of Iran is more focused on strengths than opportunities.

Cite this article: Farzaneh, A., Bolhosni, K., Beik Bilandi, A. A., Nasirpour, G., Fayazi, H., Haider Zarei, A., & Sabbaghi, M. (2023). Military strategies of the Islamic Republic of Iran against American military threats. *Defensive Future Studies*, 8(29), 41-72.

DOI: 10.22034/DFSR.2023.562184.1647



© The Author(s)

Publisher: Command and Staff University

راهبردهای نظامی جمهوری اسلامی ایران در برابر تهدیدات نظامی آمریکا

عادل فرزانه^۱ | خسرو بوالحسنی^۲ | علی اصغر بیک^۳ | غلامرضا نصیرپور^۴ | حسین فیاضی^۵ | علی حیدر زادعی^۶ | مهدی صباغی^۷

۱. نویسنده مسئول، دانشآموخته دکتری علوم دفاعی راهبردی، دانشگاه عالی دفاع ملی، تهران، ایران.
 ۲. دانشیار علوم دفاعی راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی، تهران، ایران.
 ۳. دانشیار دانشگاه فرماندهی و ستاد آجا، تهران، ایران.
 ۴. عضو هیئت علمی دانشگاه فرماندهی و ستاد آجا، تهران، ایران.
 ۵. دانشجوی دکتری علوم دفاعی راهبردی، دانشگاه عالی دفاع ملی، تهران، ایران.
 ۶. دانشجوی دکتری علوم دفاعی راهبردی، دانشگاه عالی دفاع ملی، تهران، ایران.
 ۷. دانشجوی دکتری علوم دفاعی راهبردی، دانشگاه عالی دفاع ملی، تهران، ایران.

اطلاعات مقاله حکمده

| | |
|----------------|---|
| نوع مقاله: | هدف: هدف اصلی این تحقیق بررسی تهدیدات نظامی آمریکا و ارائه راهبردهای نظامی جمهوری اسلامی ایران در برابر آن‌ها می‌باشد. |
| مقاله پژوهشی: | روش: نوع تحقیق کاربردی بوده و اطلاعات لازم از مطالعه اسناد و مدارک و مصاحبه با صاحب‌نظران و پرسشنامه جمع‌آوری و از روش توصیفی با رویکرد آمیخته استفاده شده است. جامعه آماری کلی تحقیق، ۷۰ نفر و حجم نمونه بر جامعه آماری منطبق بوده و تمام شمار تعیین شده است. برای گردآوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها، ضمن فیش‌برداری از مطالعات کتابخانه‌ای و انجام مصاحبه‌های تخصصی با بهکارگیری روش‌های تحلیل اسنادی و تحلیل نخبگی، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی نیز استفاده شده است. |
| تاریخ دریافت: | یافته‌ها: تعداد ۷ راهبرد اصلی بر اساس ۷۳ عامل منتخب تحقیق (۱۹ عامل قوت، ۹ عامل ضعف، ۱۰ عامل فرست و ۳۵ عامل تهدید) با تکیه بر راهبردهای بخشی ارائه شده، احصاء گردید. |
| تاریخ بازنگری: | نتایج: نتیجه بردار بر روی محور مختصات دکارتی بیانگر آن است که رقبابت ایران بیشتر معطوف به قوت‌ها است تا فرست‌ها |
| تاریخ پذیرش: | ج. ایران |
| تاریخ انتشار: | کلیدواژه‌ها: |
| ۱۴۰۱/۱۲/۱۶ | راهبرد، نظامی، راهبرد نظامی، قدرت نظامی، |
| ۱۴۰۱/۰۶/۱۸ | تهدیدات |
| ۱۴۰۲/۰۴/۲۰ | راهنمایی، |
| ۱۴۰۲/۰۴/۲۵ | راهنمایی، |
| تاریخ پذیرش: | راهنمایی، |
| تاریخ بازنگری: | راهنمایی، |
| تاریخ دریافت: | راهنمایی، |
| نوع مقاله: | راهنمایی، |

استناد: فرزانه، عادل، بوالحسینی، خسرو، بیک بیلندي، علی اصغر، نصیرپور، غلامرضا، فیاضی، حسین، حیدر زارعی، علی، صباغی، مهدی. (۱۴۰۲). راهبردهای نظامی جمهوری اسلامی ایران در برابر تهدیدات نظامی آمریکا. آینده پژوهی دفاعی،



DOI: 10.22034/DFSR.2023.562184.1647

ناشر: دانشگاه فرماندهی و ستاد ارتش جمهوری اسلامی ایران

مقدمه

مقام معظم رهبری در رابطه با سیاست‌های تجاوز‌کارانه آمریکا فرمودند: «سیاست کلی آمریکا این است که امنیت داخلی اش را به وسیله‌ی دست‌اندازی به کشورهای جهان و تصرف مناطق نفوذ خود تأمین کند»^۱. آمریکا در استاد راهبردی امنیت ملی خود، ایران را یک قدرت منطقه‌ای تهدید کننده در غرب آسیا تلقی می‌کند و اقدامات وسیعی را در قالب راهبرد فشار منطقه‌ای و جهانی در بعد سیاسی و راهبرد تقویت دفاع موشکی لایه‌ای و از بین بردن گروه‌های متحد ایران همچون حزب‌الله لبنان در دستور کار خود قرار داده است.

اقدامات آمریکا علیه ایران از قبیل کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ علیه محمد مصدق، نفوذ در ایران بین سال‌های ۱۳۵۷ تا ۱۳۳۲، مخالفت با انقلاب اسلامی، وقایع ناموفق طبس، بلوکه کردن دارایی‌های ایران، سرنگونی هواپیمای ایرباس ایران در خلیج‌فارس، حمله به تأسیسات نفتی ایران در خلیج‌فارس، کمک تسليحاتی به عراق در جنگ با ایران، کمک به گروه‌های محارب جمهوری اسلامی ایران در خارج از کشور و... نشانه‌هایی از خصومت این کشور با ایران است (سفلی شاهوردی و همکاران، ۱۳۹۸). نگاهی به سیر صعودی تنش‌های اخیر بین دو کشور، آمادگی بیش از پیش نظامی ایران را برای دفع تجاوز احتمالی امریکا، امری بدیهی ساخته است. تقابل روزافرون آمریکا در دهه‌های اخیر با جمهوری اسلامی ایران موجب شده است که این کشور یا به‌نهایی و یا با کمک دیگر متحдан غربی خود در ناتو اقدام به تأسیس چندین پایگاه نظامی در اطراف مرزهای ایران بنماید. پایگاه‌هایی که اکنون در مجموع میزان ددها هزار سرباز آمریکایی و تریلیون‌ها دلار سرمایه است. با پایان یافتن جنگ تحملی، آمریکا با متهم کردن ایران به حمایت از تروریسم، نقض حقوق بشر، تلاش برای دستیابی به سلاح هسته‌ای و تبلیغات گسترد و وسیع رسانه‌ای علیه ایران اقدامات خود را شدت بخشید تا جایی که دو طرف حملات مستقیمی را علیه یکدیگر به انعام رسانند؛ لذا دشمنی آمریکا با ایران همچنان پایدار خواهد ماند و در کوتاه‌مدت انتظار از بین رفتن آن متصور نیست.

بنابراین مسئله اصلی و دغدغه این تحقیق، مدون نمودن راهبردهای نظامی ج.ا.ایران جهت مقابله با تهدیدهای نظامی آمریکا می‌باشد. شناخت ساختار و توانمندی‌های نظامی دشمن

^۱. بیانات در دیدار دانش‌آموزان و دانشجویان در تاریخ ۹۵/۸/۱۲

در سطح راهبردی از اهمیت بسیار بالایی برخوردار بوده و باعث مصون‌سازی کشور در برابر تهدیدهای نظامی دشمن می‌شود که در صورت نپرداختن به آن باعث غافلگیری و فلنج‌سازی راهکنشی، عملیاتی و راهبردی، عدم رشد و توسعه نظامی و دفاعی کشور، بالا رفتن هزینه‌های دفاعی، ضربه خوردن از نقاط آسیب‌پذیر و تصمیم‌گیری نامناسب و ناکارآمد در حوزه نظامی کشور می‌شود. دستیابی به راهبردهای نظامی ج.ا. ایران در برابر تهدیدهای نظامی آمریکا هدف اصلی، شناسایی تهدیدها، توانمندی‌های نظامی دشمن و نقاط قوت و ضعف نظامی کشور از اهداف فرعی این تحقیق می‌باشد و سؤال اصلی تحقیق این گونه مطرح می‌گردد که راهبردهای نظامی ج.ا. ایران در برابر تهدیدهای نظامی آمریکا چه می‌باشند؟

مبانی نظری و پیشینه‌های پژوهش

مبانی نظری

قدرت نظامی: توانایی کنترل افراد و رویدادها، توانایی عمل یا اثرگذاری مفهوم قدرت، مفهوم اساسی نظریهٔ جدید سیاسی است. در عرصهٔ جهانی سیاست در روابط بین‌الملل نیز مبارزه برای قدرت است. مورگنتا^۱ سیاست در میان ملت‌ها را مبارزه‌ای در راه قدرت می‌داند. گوناگونی تعاریف از مفهوم قدرت که منبع از تفاوت در مفاهیم محوری دخیل در تعریف از این مفهوم است. در حقیقت می‌تواند میان ماهیت‌های گوناگون در درون مفهوم قدرت باشد. رابت دال می‌گوید: «قدرت رابطه‌ای میان بازیگرانی است که در آن، بازیگرانی دیگر بازیگران را به عملی وامی دارند که در غیر این صورت آن عمل را انجام نمی‌دادند.» مورگنتا معتقد است: «توانایی انسان بر ذهن‌ها و اعمال دیگران قدرت است» (طیب، ۱۳۸۸، ۱۱۹).

قدرت نظامی توانایی یک ملت برای پاسداری از وطن، حفاظت منافع، کمک به متحدان و دستیابی به اهدافش محسوب می‌شود. قدرت نظامی نیرویی باهدف مشخص و برای انجام کار ویژه است که در زمان مناسب برای تحصیل اهداف ملی از آن استفاده می‌شود (صنیعی ۱۳۹۸: ۲۰-۲۱).

تهدیدات نظامی: تهدید نظامی که بعضًا به عنوان خطر اقدام نظامی، چالش نظامی یا خطر نظامی بیان می‌شود، مفهومی در اطلاعات نظامی است که توانایی قریب‌الوقوع استفاده از

1. Hans G. Morgenthau

نیروی نظامی را برای حل اختلافات دیپلماتیک یا اقتصادی مشخص می‌کند. این افزایش نهایی در گیری‌ها در روابط بین‌الملل است و تهدید صریح دیپلماتیک برای استفاده از زور به عنوان وسیله اجبار را دنبال می‌کند.

راهبرد نظامی: عبارت است از طرحی جامع و منسجم از روش‌های به کار گیری قدرت نظامی و منابع و ابزارهای نیل به اهداف نظامی، در راستای تأمین اهداف سیاسی - نظامی بر اساس پایش محیطی به منظور خلق و بهره‌برداری از فرصت‌ها، توسعه قابلیت‌ها و شایستگی‌های محوری، کاهش ضعف‌ها و خنثی‌سازی تهدیدهای نظامی (مرادیان و همکاران، ۱۳۹۷).

بررسی قدرت نظامی ایالات متحده آمریکا

بر اساس گزارش اندیشکده بنیاد هریتیج، درک وضعیت نظامی آمریکا با توجه به منافع امنیت ملی حیاتی آمریکا، تهدیدات برای این منافع و چارچوبی که آمریکا در آن ممکن است مجبور به استفاده از «قدرت سخت» شود، بسیار مهم است. علاوه بر این، مهم است که بدانیم این سه حوزه محیط‌های عملیاتی، تهدیدهای وضعیت فعلی نظامی آمریکا با گذشت زمان به چه شکل تغییر می‌کنند. باید توجه داشت این تغییرات می‌تواند پیامدهای قابل توجهی بر سیاست‌های دفاعی و سرمایه‌گذاری داشته باشد. با نگاهی به جهان به صورت محیطی که در آن نیروهای آمریکایی برای حفاظت از منافع آمریکا فعالیت می‌کنند، این شاخص بر سه منطقه اروپا، خاورمیانه و آسیا تمرکز دارد. این تمرکز به سبب همگرایی منافع حیاتی آمریکا و بازیگرانی بوده است که قادرند این منافع را به چالش بکشند (شورای راهبردی روابط خارجی، شاخص قدرت نظامی آمریکا از نگاه هریتیج، ۱۳۹۸/۰۴/۰۳).

ایالات متحده آمریکا، کشوری منحصر به فرد از لحاظ بکار گیری قدرت نظامی در جهت تأمین منافع ملی خود در سرتاسر جهان است و در کلیه رویدادهای بحران‌زا، این کشور با استفاده از موقعیت جغرافیایی توانسته به دور از آسیب مستقیم به ایفای نقش بپردازد. در همین راستا قدرت نظامی این کشور (خصوصاً در بعد قدرت دریایی و قدرت هوایی) طوری سازماندهی شده که با حضور در اقصی نقاط جهان به زعم دولتمردان آمریکا، منافع ملی این کشور را تأمین و از آن حفاظت بعمل آورد (نصیرزاده و همکاران، ۱۴۰۰).

نیروی هوایی ایالات متحده آمریکا با داشتن بزرگترین ناوگان هوایی‌ماهی با سرنشین و بدون سرنشین جنگی و ترابری جهان که برای انجام مأموریت‌های مراقبت و شناسایی

تهاجم و دفاع هوایی یکی از عناصر اصلی قدرت هوایی این کشور به حساب می‌آیند و حاکمان سیاسی این کشور جهت تحمیل اراده خود به رقیبان متحдан و دشمنان در فضای جغرافیایی بحری و بری در سراسر دنیا به آن اتکاً زیادی دارند؛ در سال‌های اخیر این قدرت تأثیرگذار به دلایل گسترش فضای عملکردی و به ضعف در پوشش فرائیگیر ظهور رقبای جهانی در قدرت هوایی مانند چین و افزایش هزینه همراه با افزایش سن ناوگان در توسعه نفوذ و قلمروسازی ژئوپلیتیکی نشانه‌های رو به فرسایش و نزول را بروز داده است و چه بسا تغییرات ایجاد شده در سیاست‌های آمریکا در غرب آسیا همانند خروج از افغانستان، کاهش حضور در عراق و برخی کشورهای منطقه و سپردن بخشی از مأموریت‌ها به متحدان و نایب آن، خود ناشی از این تناقض قدرت هوایی باشد. (همان) متحدان آمریکا در جنگ احتمالی علیه جمهوری اسلامی ایران

در واقع جنگ دو سویه میان آمریکا و ایران وجود نخواهد داشت و باید شاهد یک جنگ چند جانبه بود. در شرایط کنونی محیط بین‌الملل، تکیه آمریکا به متحدان منطقه‌ای بیشتر شده است. آمریکا که دیگر حاضر نیست دلاری برای جنگ‌های منطقه‌ای در خاورمیانه صرف کند، تلاش می‌کند تا با دوشیدن عربستان سعودی و دیگر کشورهای کوچک و ضعیف منطقه، آن‌ها را به پرداخت هزینه‌های تأمین امنیت در قبال ایران و دیگر تهدیدات وادر کند؛ بنابراین رفتار متحدان منطقه‌ای ایالات متحده در خاورمیانه، بیش از گذشته تهاجمی شده و همین امر احتمال وقوع یک جنگ منطقه‌ای را افزایش داده است. در همین زمینه یافته‌ها حاکی از این واقعیت است که به احتمال بسیار بالا رژیم اشغالگر قدس و برخی از کشورهای منطقه، جهت تهاجم نظامی علیه جمهوری اسلامی ایران ائتلاف تشکیل می‌دهند.

کشورهای اردن، کویت، بحرین، مراکش دارای اتحاد نزدیک و کشورهای مصر، لیبی، سودان، عمان دارای اتحاد ضعیف با عربستان سعودی هستند. در مقابل سوریه تنها متحد نزدیک ایران است و غزه و لبنان دارای اتحاد ضعیف و عراق هم دارای اتحاد نزدیک و در عین حال رقابت با این کشور است. ترکیه و پاکستان از جمله کشورهایی هستند که به هر دو سو گرایش دارند؛ بنابراین باید انتظار داشت که در صورت وقوع یک جنگ علیه ایران، مجموعه‌ای از کشورهای منطقه‌ای، ناتو عربی را علیه ایران تشکیل دهند؛ اما اتحاد کشورهای مختلف و متعدد تنها عامل پیروزی در جنگ نیست. عربستان سعودی دارای آسیب‌پذیری‌های جدی در مقابل ایران است که از منظر تحلیلگران غربی، در صورت بروز

جنگ میان این دو کشور، ایران می‌تواند عربستان سعودی را با شکست مواجه سازد. روزنامه ها آرتش رژیم اشغالگر قدس به بررسی این موضوع پرداخته و نوشت: «نباید شک و تردید داشت که در چنین جنگی، ایران، عربستان سعودی را شکست می‌دهد. عربستان سعودی علی‌رغم داشتن تسلیحات پیشرفته آمریکایی، از منظر نظامی ضعیف است و تقریباً دارای یک ارتش واقعی نیست» (العالم به نقل از ها آرتش، ۱۳۹۷).

با توجه به این که حمله احتمالی امریکا به ایران به شکل کانونی و نقطه‌ای و نه به شکل گسترده انجام خواهد شد، رژیم اشغالگر قدس نیز از تسلیحات هسته‌ای تاکتیکی خویش که می‌تواند تنها یک سایت هسته‌ای را بدون آسیب رساندن به دیگر نهادها، بخش‌ها و به ویژه مردم کشور، منهدم کند، استفاده خواهد کرد. یکی از دلایل مهمی که رژیم اشغالگر قدس در صورت حمله آمریکا به ایران، تهران را بمباران هسته‌ای خواهد کرد، اطمینان از عدم توانایی این کشور برای ضربه متقابل هسته‌ای است. بمب هسته‌ای تاکتیکی به سرعت می‌تواند هزینه‌های طرف مقابل را بالا ببرد و احتمال پیروزی جنگ را افزایش دهد. به نظر می‌رسد همان طور که گفته شده، جنگ مورد نظر آمریکا علیه ایران، جنگ محدود و کانونی است و این امر زمینه را برای استفاده از چنین تسلیحاتی بسیار افزایش خواهد داد (Cordesman&others, 2017).

اهداف راهبردی آمریکا در غرب آسیا

از زمان پایان جنگ جهانی دوم، مؤلفه‌های سیاست خارجی ایالات متحده در خاورمیانه طیف‌های مختلفی را در بر می‌گیرد: تأمین دسترسی استراتژیک به نفت در منطقه خلیج فارس؛ پشتیبانی و حمایت از حاکمیت رژیم اشغالگر قدس؛ حفظ پایگاه‌های نظامی ایالات متحده، به ویژه در کشورهای حوزه خلیج فارس؛ دفاع از دولت‌های هم‌پیمان و رژیم‌های دوست؛ و مبارزه با تروریسم و متغیرهای دیگر که ممکن است سیاست خارجی آمریکا و متحدان آن‌ها در منطقه را تحت تأثیر قرار دهد. هدف قابل توجه ایالات متحده در منطقه خاورمیانه، تأمین دسترسی غرب به نفت بوده است (یوسفی میانجی و همکاران، ۱۳۹۹).

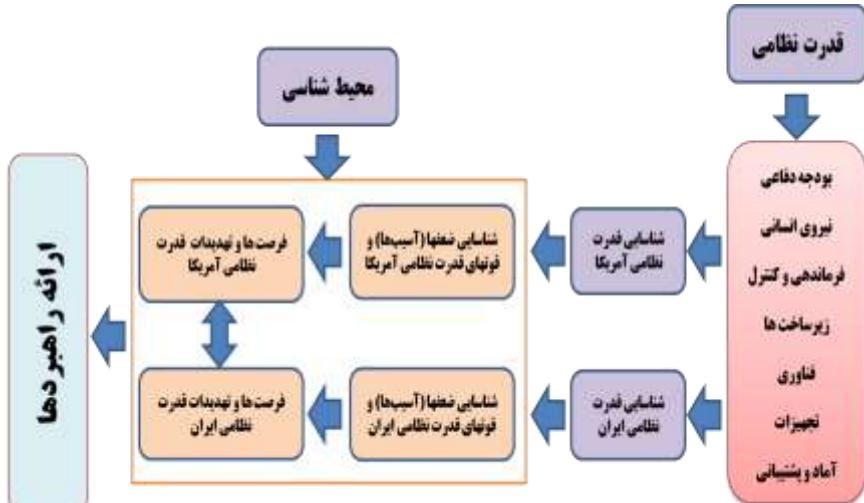
تأکیدهای اسناد راهبردی آمریکا نشانگر آن است که سیاست مهار ایران به شدت مورد تأکید است و در راستای تقابل با ج.ا. ایران، آمریکا در منطقه غرب آسیا به برخی از کشورهای متحد خود به ویژه رژیم صهیونیستی تجهیزات نظامی فراوانی را واگذار نموده و رقابت تسلیحاتی را بین کشورهای منطقه به راه انداخته است. همچنین پایگاه‌های

متعددی در کشورهای منطقه غرب آسیا ایجاد نموده و با ایجاد سپر دفاع موشکی از منافع رژیم صهیونیستی حمایت می‌نماید و به متحدهن خود اطمینان می‌دهد که از هرگونه اقدام نظامی ج.ا.ایران علیه کشورشان در امان خواهند بود (حسن‌پور و همکار، ۱۳۹۷).

رؤسای جمهور آمریکا از برخی ابتکارات، توافقنامه‌ها و معاهدات با کشورهای عربی و سازمان آزادی‌بخش فلسطین حمایت کرده‌اند تا از ثبات و بقای رژیم اشغالگر قدس اطمینان حاصل نمایند. رابطه ایالات متحده و رژیم اشغالگر قدس از ابتدا شامل تأمین ۱۳۵ میلیارد دلار حمایت نظامی، اقتصادی و دیپلماتیک از سال ۱۹۴۹ تا سال ۲۰۱۷ است. از زمان آغاز جنگ سرد، رژیم اشغالگر قدس به عنوان یک متحد نزدیک ایالات متحده در منطقه خاورمیانه و بحرانی برای تأمین منافع امنیت ملی آمریکا به شمار می‌آید. با وجود بسیاری از تغییرات سیاسی، این منطق تا امروز ادامه دارد، زیرا رژیم اشغالگر قدس به عنوان پایگاهی برای آمریکا در مقابله با افراط گرایان عمل می‌نماید. این سیاست همچنانی همراه با نابودی برنامه‌های هسته‌ای عراق و سوریه در منطقه شده است (Eisenstadt, 2020).

چارچوب نظری تحقیق

در این تحقیق قدرت نظامی (ظرفیت‌هایی که قدرت نظامی را شکل می‌دهند) بر مبنای نظریه اشلی تلیس و همکارانش شامل بودجه دفاعی، نیروی انسانی، فرماندهی و کنترل، زیرساخت‌های نظامی، تجهیزات دفاعی، فناوری‌های مرتبط و پشتیبانی مورد بررسی قرار می‌گیرد (اشلی تلس و همکاران، ۲۰۱۱). بنابراین قدرت نظامی آمریکا و ج.ا.ایران طبق نظریه فوق احصاء و سپس از همپوشانی مطالعات کتابخانه‌ای و مصاحبه با صاحب‌نظران نقاط ضعف، قوت، تهدید و فرصت آن‌ها شناسایی می‌گردد. در گام آخر از تطابق موارد یادشده و تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده، راهبردهای نظامی ج.ا.ایران در برابر تهدیدات نظامی آمریکا احصاء می‌گردد.



شکل (۱) چارچوب نظری تحقیق

پیشینه‌های پژوهش

تحقیقی با عنوان «سناریوهای راهبردی صحنه جنگ‌های آینده جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴» توسط عزیز نصیرزاده و همکاران انجام شده است که پژوهشگران در نتیجه‌گیری تحقیق خود چنین آورده‌اند: «عوامل کلیدی سناریوهای راهبردی صحنه‌های جنگ‌های آینده بر اساس میزان عدم قطعیت‌ها و اهمیت آن‌ها شامل بازدارندگی، قدرت هوشمند دشمن، هرج و مرج منطقه‌ای (تحولات منطقه‌ای)، وضعیت قومی مذهبی، کارآمدی نظام، بصیرت و ولایت‌مداری، تحولات ژئوپلیتیکی، دیپلماسی مؤثر و نفوذگرا و قابلیت تحمیل جنگ ائتلافی خواهد بود و با توجه به سه عامل کلیدی دارای بیشترین اهمیت، چهار سناریوی جنگ نیابتی، جنگ تلفیقی، جنگ بی ثبات‌سازی و جنگ مهار راهبردی در افق ۱۴۰۴ برای جمهوری اسلامی ایران متصور خواهد بود» (نصیرزاده و همکاران، ۱۴۰۰). در تحقیق دیگری که توسط احمدی و همکاران با عنوان «بررسی تهدیدات نظامی آمریکا علیه جمهوری اسلامی ایران در دهه آینده» انجام گرفته است؛ نویسنده‌گان در نتیجه پژوهش خود جایگزینی جنگ‌های نیابتی و درگیر نمودن جبهه‌های مسلمان - مسلمان با بهره‌گیری از گروه‌های تکفیری در مرزهای غربی و شرقی و همچنین ترغیب اقوام برای ایجاد ناامنی در ایران را به عنوان عمدۀ ترین تهدید نظامی علیه ج.ا.ا. برآورد نموده اند (احمدی و همکاران، ۱۳۹۹).

در تحقیق دیگری که توسط جالینوسی و همکاران با عنوان «بررسی اسناد راهبردی دفاعی آمریکا در سال‌های ۲۰۱۵ تا ۲۰۲۰» انجام گردیده است؛ نویسنده‌گان در نتایج تحقیق مذکور اشاره نموده‌اند که راهبردهای آمریکا در مواردی چون مسئله هسته‌ای ایران، بر استفاده از دیپلماسی یعنی فشار و مذاکره توأمان تأکید شده و حمله نظامی را آخرین گزینه می‌داند و بر مواردی از قبیل ادامه روند امنیتی‌سازی برنامه هسته‌ای ایران، محدودسازی راهبردی ایران، کاهش ضرب امنیت سیاسی، نظامی و امنیت فرهنگی ایران، چالش ایران با آمریکا در خصوص هژمونی ایالات متحده و نظم بین‌المللی تأکید شده و از طرفی سیاست‌های اعلام شده در این سند برای امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران تهدید است تا فرصت (جالینوسی و همکاران، ۱۳۹۷).

رساله‌ای با عنوان «توانمندی موشکی ج.ا. ایران و موازنۀ قدرت در غرب آسیا ۲۰۱۸-۲۰۰۱» توسط مجتبی عزیزی بساطی انجام شده است. در این رساله، نویسنده به این نتیجه رسیده است که جمهوری اسلامی ایران به منظور جبران کسری قدرت خود در موازنۀ قدرت در منطقه غرب آسیا مبادرت به تقویت توانمندی بومی موشکی (شامل انواع کوتاه برد، میان برد و دور برد) نموده است. موشک بالستیک در نقش ستون فقرات سیاست دفاعی جمهوری اسلامی ایران، مهم‌ترین ابزار این کشور برای ایجاد و حفظ موازنۀ قدرت منطقه‌ای است؛ بنابراین، می‌توان گفت هدف اصلی جمهوری اسلامی ایران از سرمایه‌گذاری در صنعت موشکی، منصرف کردن کشورهای مתחاصم از حمله نظامی به ایران و بالا بردن ضربیت بازدارندگی و دفاعی کشور از طریق ایجاد موازنۀ قدرت بین بازیگران اصلی و تأثیرگذار در منطقه غرب آسیا می‌باشد (عزیزی بساطی، ۱۳۹۸). در رساله دیگری که توسط عباس جعفری نیا با عنوان «تبیین الگوی بومی قدرت نظامی در فضای جغرافیای سیاسی ایران» انجام گردیده است نویسنده در نتیجه پژوهش خود با ارائه یک مدل مفهومی، قدرت نظامی را نتیجه مؤلفه‌های پنج گانه نیروی انسانی، تجهیزات، مدیریت و فرماندهی، منابع مالی و فنی و همکاری‌های نظامی می‌داند و با تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها، مبتنی بر ۵۴ متغیر منجر به ترازیابی قدرت نظامی کشورهای منتخب گردیده است. شاخص‌های فیزیکی و غیر فیزیکی الگوی بومی قدرت نظامی در فضای جغرافیای نظامی ایران پدیدار و ارائه گردید (جعفری نیا، ۱۳۹۸).

نکات افراق، اشتراک و نوآوری تحقیق: جمع بندی تحقیقات انجام شده حاکی از آن است که تمامی تحقیق‌ها به تولید ادبیات در حوزه تهدیدات نظامی و همچنین قدرت نظامی

پرداخته و یا به تدوین راهبردهای نظامی ج.ا. ایران در یک حوزه خاص و در برابر تهدیدات منطقه‌ای پرداخته و هیچ یک به تدوین راهبردهای نظامی ج.ا. ایران در برابر تهدیدات نظامی یک کشور خاص نپرداخته که در این تحقیق به تدوین راهبردهای نظامی ج.ا. ایران در برابر تهدیدات نظامی آمریکا پرداخته شده است. نوآوری‌های این تحقیق شامل تدوین راهبردهای نظامی کشور در برابر تهدیدهای نظامی آمریکا و تولید ادبیات راهبرد نظامی کشور و احصاء نقاط قوت و ضعف نظامی کشور و احصاء فرصت‌ها و تهدیدهای نظامی آمریکا می‌باشد.

روش‌شناسی پژوهش

نوع تحقیق کاربردی – توسعه‌ای بوده و از آن جهت که محققین اطلاعات لازم را از مطالعه اسناد و مدارک و مصاحبه با صاحب‌نظران و پرسش‌نامه جمع‌آوری کرده‌اند و نحوه تجزیه و تحلیل آن‌ها کیفی (برای اسناد و مدارک و مصاحبه با صاحب‌نظران) و کمی (پرسش‌نامه) می‌باشد. لذا روش تحقیق توصیفی با رویکرد آمیخته است.

محققین در این پژوهش به دنبال تدوین راهبرد هستند و با توجه به ماهیت این‌گونه پژوهش‌ها (تک متغیره یا متغیر ملاک)، از مشخص کردن متغیرهای مستقل و وابسته و همچنین از مطرح نمودن هرگونه فرضیه‌ای خودداری می‌گردد (انجام تحقیق از طریق تست در محیط و به صورت پیمایشی بوده است).

با توجه به تخصصی بودن موضوع، به منظور تکمیل و تولید ادبیات تحقیق، تأیید روایی و پایایی پرسش‌نامه و تکمیل داده‌ای تحقیق به صاحب‌نظران متخصص (خبره) با ویژگی‌های زیر مراجعه شد:

فرماندهان و خبرگان نیروهای مسلح در مشاغل راهبردی دفاعی امنیتی.

اساتید و پژوهشگران سطح راهبردی در دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی نیروهای مسلح که در حوزه عنوان مورد بحث فعالیت آموزشی و پژوهشی داشته باشند.

با توجه به این که جامعه آماری کلی تحقیق، ۷۰ نفر به صورت چک لیستی برآورد شده است لذا حجم نمونه بر جامعه آماری منطبق بوده و تمام شمار می‌باشد.

اطلاعات این تحقیق شامل دو بخش است. بخشی مربوط به ادبیات موضوع و مباحث نظری و بخشی مربوط به نظر صاحب‌نظران و متخصصان موضوع، لذا روش‌های گردآوری اطلاعات در این پژوهش به دو شکل میدانی و کتابخانه‌ای است. برای گردآوری داده‌ها ضمن فیش‌برداری در مطالعات کتابخانه‌ای، از مصاحبه‌های تخصصی و پرسشنامه در

بررسی‌های میدانی استفاده شده و علاوه بر به کارگیری روش‌های تحلیل اسنادی و تحلیل نخبگی، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی ناپارامتریک هم استفاده شده است. همچنین برای تدوین راهبردهای مورد نظر از تجزیه و تحلیل عوامل محیطی (داخلی و خارجی) استفاده شده و راهبردها متناسب با عوامل احصایی از روش دیوید (سوات)^۱ استخراج و با استفاده از ماتریس کمی برنامه‌ریزی استراتژیک^۲ اولویت‌بندی شده‌اند.

تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش

برای تدوین راهبرد ۵ گام به شرح ذیل انجام می‌گیرد.

گام اول: مشخص نمودن عوامل مؤثر بر تدوین راهبرد.

گام دوم: تشکیل جداول ارزیابی عوامل داخلی^۳ و عوامل خارجی^۴.

گام سوم: تعیین موقعیت و اقدام راهبردی با استفاده از نمودار اسپیس.^۵

گام چهارم: تشکیل ماتریس‌های زوجی.

گام پنجم: تعیین راهبردها و اولویت‌بندی آن‌ها با استفاده از ماتریس برنامه‌ریزی راهبردی کمی.

گام اول: مشخص نمودن عوامل مؤثر بر تدوین راهبردهای نظامی جمهوری اسلامی ایران در برابر تهدیدات نظامی آمریکا

در مرحله نخست از همپوشانی ادبیات تحقیق و مصاحبه‌های انجام شده، مهم‌ترین عوامل اثربخش بر راهبردهای جمهوری اسلامی ایران در برابر تهدیدات نظامی آمریکا مطابق با جداول به شرح زیر احصاء گردید. در مرحله بعدی عوامل احصاء شده، در فرایند پرسشنامه به قضاوت جامعه آماری تحقیق گذاشته شد که نتایج آن از جمله تعیین نوع عامل (قوت، ضعف، تهدید و فرصت) در جداول مربوطه آورده شده است.

1. Strengths, Weakness, opportunities, threats/ SWOT

2. Q.S.P.M (Quantitative Strategic Planning Matrix)

3. Internal Factor Evaluation Matrix

4. External Factors Evaluation Matrix

5. SPACE (Strategic Position Action Evaluation)

جدول (۱) عوامل مؤثر بر تدوین راهبردهای جمهوری اسلامی ایران در برابر تهدیدات نظامی آمریکا

| تعیین نقش عامل | آیا به نظر شما اثر این عامل بر راهبردهای موردنظر چگونه است | | | | | | آیا به نظر شما این عامل در تدوین راهبرد مد نظر مؤثر است | عوامل اثربار بر راهبردها | نامه همکار |
|----------------|--|------|-----|-----|-----|-----|---|--------------------------|---------------|
| | منفی | مثبت | خیر | بلی | خیر | بلی | | | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | عمق راهبردی ج.ا. ایران | ۱ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | قابلیت حمله به استراتژی عملیاتی آمریکا در منطقه | ۲ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | توان رزمی ج.ا. ایران برای جنگ ناهمتراز | ۳ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | تهدید امنیت منافع و اهداف ملی کشورهای همسو با آمریکا در منطقه | ۴ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | کنترل تنگه هرمز و جزایر استراتژیک خلیج فارس | ۵ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | قابلیت ایجاد اخلال در امنیت منافع ملی آمریکا | ۶ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | قابلیت نامن نمودن پایگاهها و مراکز سیاسی، نظامی اقتصادی آمریکا در منطقه | ۷ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | توانایی ج.ا. ایران در اجرای عملیات-های ویژه به منظور وارد نمودن تلفات سنگین به دشمن | ۸ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | قابلیت قدرت سایبری و اطلاعاتی ج.ا. ایران | ۹ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | موشک‌های نقطه زن و هوشمند ج.ا. ایران | ۱۰ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | قایقهای تندرو مسلح ج.ا. ایران | ۱۱ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | مین‌های دریایی ج.ا. ایران | ۱۲ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | سامانه‌های بدون سرنشیان ج.ا. ایران | ۱۳ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | وجود رهبر مدیر و توانا | ۱۴ | |
| قوت | * | * | * | * | * | * | انسجام وفاق ملی در ج.ا. ایران | ۱۵ | |

| | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|--|----|
| قوت | * | * | * | * | * | استحکام درونی قدرت ملی ج.ا. ایران | ۱۶ |
| قوت | * | * | * | * | * | روحیه شهادت طلبی بالا | ۱۷ |
| قوت | * | * | * | * | * | وجود ظرفیت‌های مکمل و دنباله‌های استراتژیک ج.ا. ایران | ۱۸ |
| قوت | * | * | * | * | * | بسیج مردمی | ۱۹ |
| ضعف | * | | * | * | * | حوزه‌ی فناوری‌های پیشرفته نظامی ج.ا. ایران | ۲۰ |
| ضعف | * | | * | * | * | میزان آسیب‌پذیری زیرساخت‌ها | ۲۱ |
| ضعف | * | | * | * | * | میزان توان نبرد هوایی در ج.ا. ایران | ۲۲ |
| ضعف | * | | * | * | * | اقدامات پدافند غیرعامل در ج.ا. ایران | ۲۳ |
| ضعف | * | | * | * | * | میزان تحرک و سرعت عمل ج.ا. ایران | ۲۴ |
| ضعف | * | | * | * | * | میزان هماهنگی بین دستگاه‌های دولتی و نظامی در ج.ا. ایران | ۲۵ |
| ضعف | * | | * | * | * | فعالیت گروهک‌های معاند در ج.ا. ایران | ۲۶ |
| ضعف | * | | * | * | * | مقابله ج.ا. ایران با عملیات روانی و رسانه‌ای دشمن | ۲۷ |
| ضعف | * | | * | * | * | میزان آسیب‌پذیری ج.ا. ایران در برابر سلاح‌های نامتعارف | ۲۸ |
| فرصت | * | * | * | | * | توان آمریکا در مقابل مقاومت‌های مردمی | ۲۹ |
| فرصت | * | * | | | * | وابستگی نیروی هوایی آمریکا به پایگاه‌های کشورهای همسایه جمهوری اسلامی ایران و ناوهای هوایی پیمان | ۳۰ |
| فرصت | * | * | | | * | نیاز دشمن به همکاری کشورهای هم‌جوار جمهوری اسلامی ایران | ۳۱ |
| فرصت | * | * | | | * | میزان مقاومت آمریکا در برابر عملیات نامنظم و انتشاری | ۳۲ |
| فرصت | * | * | | | * | محورهای آمادی آمریکا | ۳۳ |
| فرصت | * | * | | | * | آشایی و تطابق آمریکا با فرهنگ مردم منطقه و ارزش‌های آنها | ۳۴ |
| فرصت | * | * | | | * | کنترل و برقراری امنیت مناطق اشغالی | ۳۵ |

| | | | | | | | |
|-------|---|---|---|--|---|---|----|
| فرصت | | * | * | | * | توان دفاعی بالگرد های مهاجم در برابر سلاح های پدافند هوایی دوش پرتاب غیر الکترونیکی | ۳۶ |
| فرصت | | * | * | | * | توان نبرد دشمن در حنگ شهری | ۳۷ |
| فرصت | | * | * | | * | توان دفاعی ستون پیشروی نظامیان پیاده دشمن | ۳۸ |
| تهدید | * | | * | | * | اجرای عملیات متحرک هوایی آمریکا | ۳۹ |
| تهدید | * | | * | | * | تجربیات آمریکا در نبرد مشترک و مرکب | ۴۰ |
| تهدید | * | | * | | * | توان الکترونیکی و جنگ الکترونیک آمریکا | ۴۱ |
| تهدید | * | | * | | * | استفاده آمریکا از پشتیبانی کشورهای هم پیمان در زمینه های اطلاعاتی | ۴۲ |
| تهدید | * | | * | | * | توان آمریکا در اختلال سیستم اطلاعات نیروهای مقابل | ۴۳ |
| تهدید | * | | * | | * | دقت، تمرکز، سرعت و کوبندگی بالا در ارتش آمریکا | ۴۴ |
| تهدید | * | | * | | * | فن آوری لیزری، نوری، مغناطیسی آمریکا | ۴۵ |
| تهدید | * | | * | | * | توان آمریکا در انجام نبرد غیر خطی | ۴۶ |
| تهدید | * | | * | | * | تجهیزات مهندسی مدرن و کارآمد در ارتش آمریکا | ۴۷ |
| تهدید | * | | * | | * | آماد و پشتیبانی مؤثر و مداوم ارتش آمریکا | ۴۸ |
| تهدید | * | | * | | * | قابلیت آمریکا در هوایپماهای دور پرواز | ۴۹ |
| تهدید | * | | * | | * | ناوهای هوایی مابر آمریکا | ۵۰ |
| تهدید | * | | * | | * | یگان تفنگداران دریایی آمریکا | ۵۱ |
| تهدید | * | | * | | * | انواع زیر دریایی های هسته ای آمریکا | ۵۲ |
| تهدید | * | | * | | * | موشک های بالستیکی و کروز آمریکا | ۵۳ |
| تهدید | * | | * | | * | بمب ها و موشک های هوشمند آمریکا | ۵۴ |
| تهدید | * | | * | | * | پدافند هوایی هوشمند آمریکا | ۵۵ |
| تهدید | * | | * | | * | سپر دفاع ضد موشکی آمریکا | ۵۶ |
| تهدید | * | | * | | * | پهپاد های آمریکا | ۵۷ |
| تهدید | * | | * | | * | ماهواره های نظامی آمریکا | ۵۸ |

| | | | | | | | |
|-------|---|--|---|--|---|---|----|
| تهدید | * | | * | | * | موشکهای ضد موشک آمریکا | ۵۹ |
| تهدید | * | | * | | * | تسليحات شیمیایی آمریکا | ۶۰ |
| تهدید | * | | * | | * | همانگی اطلاعاتی بین ماهواره‌ها، هوایپیماهای جاسوسی و سیستم‌های عکسبرداری و نیروهای وزیر در ارتش آمریکا | ۶۱ |
| تهدید | * | | * | | * | تسليحات میکروبی آمریکا | ۶۲ |
| تهدید | * | | * | | * | موشکهای قاره‌پیمای آمریکا | ۶۳ |
| تهدید | * | | * | | * | تسليحات اورانیوم ضعیفشدۀ آمریکا | ۶۴ |
| تهدید | * | | * | | * | توان ائتلاف‌سازی دشمن | ۶۵ |
| تهدید | * | | * | | * | استفاده آمریکا از گروههای مخالف و عارض | ۶۶ |
| تهدید | * | | * | | * | امکان تحميل انزوا گرایی بر ایران | ۶۷ |
| تهدید | * | | * | | * | تحمیل تحریم تسليحاتی از طرف آمریکا | ۶۸ |
| تهدید | * | | * | | * | ایجاد فشار آمریکا از طریق سازمان- های بین‌المللی | ۶۹ |
| تهدید | * | | * | | * | امکان برتری اطلاعاتی آمریکا متکی بر توانمندی شبکه محور | ۷۰ |
| تهدید | * | | * | | * | ارتباط ماهواره‌ای آمریکا | ۷۱ |
| تهدید | * | | * | | * | فرماندهی و کنترل چند حوزه‌ای آمریکا | ۷۲ |
| تهدید | * | | * | | * | عملیات روانی گسترده آمریکا | ۷۳ |

جدول بالا نشانگر این است که از تعداد ۷۳ عاملی که بر تدوین راهبردهای نظامی ج.ا.ایران در برابر تهدیدات نظامی آمریکا احصاء شده است ۱۹ عامل قوت، ۹ عامل ضعف، ۱۰ عامل فرصت و ۳۵ عامل تهدید می‌باشند.

گام دوم: تشکیل جداول ارزیابی عوامل داخلی و خارجی
جدول (۲) ارزیابی عوامل داخلی

| ردیف | عنوان | عوامل داخلی | راهنمایی در تعیین عوامل | وزن یا ضریب ارزش راهبرد سازمان | ارزش عوامل در تدوین راهبرد سازمان | ارزش وضعیت موجود سازمان نسبت به عوامل | ارزش شده وضعیت موجود سازمان نسبت به عوامل | ارزش وضعیت مطلوب و مورد انتظار سازمان در بهره برداری از عوامل | ارزش موزون شده وضعیت مطلوب سازمان نسبت به عوامل |
|------|--|-------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|---|---|---|
| S1 | عمق راهبردی ج.ا. ایران | ۴.۳۲۹ | ۰.۰۳۷ | ۳.۸۳۸ | ۰.۱۴۲ | ۴ | ۰.۱۴۸ | ۰.۱۴۸ | ۰.۱۴۸ |
| S2 | قابلیت حمله به استراتژی عملیاتی آمریکا | ۳.۸۴۳ | ۰.۰۳۳ | ۳.۷۰۳ | ۰.۱۲۲ | ۴ | ۰.۱۳۲ | ۰.۱۳۲ | ۰.۱۳۲ |
| S3 | توان رزمی ج.ا. ایران برای جنگ ناهمتراز | ۳.۹۲۹ | ۰.۰۳۳ | ۳.۷۳ | ۰.۱۲۳ | ۴ | ۰.۱۳۲ | ۰.۱۳۲ | ۰.۱۳۲ |
| S4 | تهدید امنیت منافع و اهداف ملی کشورهای همسو با آمریکا | ۴.۶۲ | ۰.۰۳۹ | ۳.۸۹۲ | ۰.۱۵۲ | ۴ | ۰.۱۵۶ | ۰.۱۴۸ | ۰.۱۴۸ |
| S5 | کنترل تنگه هرمز و جزایر استراتژیک خلیج فارس | ۴.۳۴۳ | ۰.۰۳۷ | ۳.۸۱۱ | ۰.۱۴۱ | ۴ | ۰.۱۴۸ | ۰.۱۳۶ | ۰.۱۳۶ |
| S6 | قابلیت ایجاد اخلاق در تعیین منافع ملی آمریکا | ۳.۹۸۶ | ۰.۰۳۴ | ۳.۵۶۸ | ۰.۱۲۱ | ۴ | ۰.۱۳۶ | | |

| | | | | | | | |
|-------|---|-------|-------|-------|-------|--|-----|
| ۰.۱۴ | ۴ | ۰.۱۳۱ | ۳,۷۵۷ | ۰,۰۳۵ | ۴.۱۵۷ | قابلیت نامن نمودن پایگاهها و مراکز سیاسی، نظامی اقتصادی آمریکا | S7 |
| ۰.۱ | ۴ | ۰.۱۲۲ | ۳,۸۱۱ | ۰,۰۳۲ | ۳.۸۱ | توانایی ج.ا. ایران در اجرای عملیات‌های ویژه بهمنظور وارد نمودن تلفات سنگین | S8 |
| ۰.۱۲۸ | ۴ | ۰.۱۱۷ | ۳,۶۴۹ | ۰,۰۳۲ | ۳.۷۵۷ | قابلیت قدرت سایبری و اطلاعاتی ج.ا. ایران | S9 |
| ۰.۱۴۴ | ۴ | ۰.۱۳۶ | ۳,۷۸۴ | ۰,۰۳۶ | ۴.۲۰۰ | موشک‌های نقشه زن و هوشمند | S10 |
| ۰.۱۳۶ | ۴ | ۰.۱۳۰ | ۳,۸۱۱ | ۰,۰۳۴ | ۳.۹۵۷ | قایق‌های تندرو مسلح ج.ا. ایران | S11 |
| ۰.۱۴۴ | ۴ | ۰.۱۳۵ | ۳,۷۵۷ | ۰,۰۳۶ | ۴.۱۷۱ | مین‌های دریایی ج.ا. ایران | S12 |
| ۰.۱۴۴ | ۴ | ۰.۱۳۷ | ۳,۸۱۱ | ۰,۰۳۶ | ۴.۲۷۱ | سامانه‌های بدون سرنشین ج.ا. ایران | S13 |
| ۰.۱۶ | ۴ | ۰.۱۵۸ | ۳,۹۴۶ | ۰,۰۴ | ۴.۷۴۳ | وجود رهبر مدیر و توانا | S14 |
| ۰.۱۴۸ | ۴ | ۰.۱۴۲ | ۳,۸۳۸ | ۰,۰۳۷ | ۴.۳۱۴ | انسجام وفاق ملی در ج.ا. ایران | S15 |

| | | | | | | | |
|-------|---|-------|-------|-------|-------|--|-----|
| ۰.۱۴۸ | ۴ | ۰.۱۴۳ | ۳,۸۶۵ | ۰,۰۳۷ | ۴.۳۷۱ | استحکام دروزی قدرت ملی ج.ا.ایران | S۱۶ |
| ۰.۱۶ | ۴ | ۰.۱۵۷ | ۳,۹۱۹ | ۰,۰۴ | ۴.۶۷۱ | روحیه شهادت طلبی بالا | S۱۷ |
| ۰.۱۳۶ | ۴ | ۰.۱۲۵ | ۳,۶۷۶ | ۰,۰۳۴ | ۳.۹۸۶ | وجود ظرفیت‌های مکمل و دبaleهای استراتژیک | S۱۸ |
| ۰.۱۶ | ۴ | ۰.۱۵۸ | ۳,۹۴۶ | ۰,۰۴ | ۴.۶۴۳ | بسیج مردمی | S۱۹ |
| ۰.۰۶۸ | ۴ | ۰.۰۵۱ | ۱.۵۱۴ | ۰,۰۳۴ | ۴.۰۰ | حوزه‌ی فناوری‌های پیشرفت‌هه نظامی | W۱ |
| ۰.۰۷۲ | ۴ | ۰.۰۴۴ | ۱,۲۱۶ | ۰,۰۳۶ | ۴.۲۱۴ | میزان آسیب‌پذیری زیرساخت‌ها | W۲ |
| ۰.۰۷۴ | ۴ | ۰.۰۴۶ | ۱,۲۴۳ | ۰,۰۳۷ | ۴.۳۸۶ | میزان توان نبرد هوایی در ج.ا.ایران | W۳ |
| ۰.۰۷ | ۴ | ۰.۰۵۰ | ۱,۴۳۲ | ۰,۰۳۵ | ۴.۰۸۶ | اقدامات پدافند غیرعامل در ج.ا.ایران | W۴ |
| ۰.۰۶۶ | ۴ | ۰.۰۴۶ | ۱,۴۰۵ | ۰,۰۳۳ | ۳.۸۲۹ | میزان تحرک و سرعت عمل ج.ا.ایران | W۵ |
| ۰.۰۷ | ۴ | ۰.۰۴۸ | ۱,۳۷۸ | ۰,۰۳۵ | ۴.۱۲۹ | میزان هماهنگی بین دستگاه‌های دولتی و نظامی | W۶ |

| | | | | | | | |
|-------|---|-------|-------|-------|-------|---|----|
| ۰.۰۷ | ۴ | ۰.۰۴۵ | ۱.۲۹۷ | ۰.۰۳۵ | ۴.۰۸۶ | فعالیت گروهک‌های معاند در ج.ا. ایران | W۷ |
| ۰.۰۷ | ۴ | ۰.۰۴۷ | ۱.۳۵۱ | ۰.۰۳۵ | ۴.۱۵۷ | مقابلة با عملیات روانی و رسانه‌ای دشمن | W۸ |
| ۰.۰۷۶ | ۴ | ۰.۰۴۲ | ۱.۱۰۸ | ۰.۰۳۸ | ۴.۴۵۷ | میزان آسیب-پذیری در برابر سلاح‌های نامتعارف | W۹ |
| ۳.۳۶۴ | | ۳.۰۱۱ | | ۰.۹۶۳ | | جمع کل | |

جدول (۳) ارزیابی عوامل خارجی

| ارزش موزون شده وضعیت مطلوب سازمان نسبت به عوامل | ارزش وضعیت مطلوب و مورد انتظار سازمان در بهره‌برداری از عوامل | ارزش موزون شده وضع مطلوب سازمان نسبت به عوامل | ارزش وضعیت مطلوب سازمان نسبت به عوامل | وزن یا ضریب ارزش عوامل در راهبرد سازمان | ارزش عوامل در تدوین راهبرد سازمان | عوامل خارجی | ردیف نمایش |
|---|--|--|---|--|--|---|---------------|
| ۰.۰۸۶۸۶۹ | ۴ | ۰.۰۸۵ | ۳.۸۹۲ | ۰.۰۲۱۷۱ | ۴.۲۱۴ | توان آمریکا در مقابله مقاومت‌های مردمی | ۰۱ |
| ۰.۰۸۷۴۶۷ | ۴ | ۰.۰۸۶ | ۳.۹۱۹ | ۰.۰۲۱۸۶ | ۴.۲۴۳ | واستگی نیروی هوایی آمریکا به پایگاه‌های کشورهای همسایه ج.ا. ایران | ۰۲ |
| ۰.۰۸۷۴۶۷ | ۴ | ۰.۰۸۵ | ۳.۸۹۲ | ۰.۰۲۱۸۶ | ۴.۲۴۳ | نیاز دشمن به همکاری کشورهای هم‌جوار | ۰۳ |
| ۰.۰۸۳۳۴۴ | ۴ | ۰.۰۷۹ | ۳.۸۱۱ | ۰.۰۲۰۸۳ | ۴.۰۴۳ | میزان مقاومت آمریکا در برابر عملیات ناظم و انحرافی | ۰۴ |

| | | | | | | | |
|---------|---|------|-------|--------|-------|---|----|
| ۰۰۸۱۸۵۹ | ۴ | ۰۰۷۶ | ۳.۷۳ | ۰۰۲۰۴۶ | ۳.۹۷۱ | محورهای آمادی آمریکا | ۰۵ |
| ۰۰۷۸۶۲۳ | ۴ | ۰۰۷۴ | ۳.۷۵۷ | ۰۰۱۹۶۵ | ۳.۸۱۴ | انججار ملت‌های منطقه از آمریکا | ۰۶ |
| ۰۰۸۵۶۹۴ | ۴ | ۰۰۸۲ | ۳.۸۱۱ | ۰۰۲۱۴۲ | ۴.۱۵۷ | کنترل و برقراری امنیت مناطق اشغالی | ۰۷ |
| ۰۰۷۹۲۲۱ | ۴ | ۰۰۶۹ | ۳.۴۸۶ | ۰۰۱۹۸۰ | ۳.۸۴۳ | توان دفاعی بالگرد های مهاجم در برابر سلاح های پدافند هوایی | ۰۸ |
| ۰۰۸۶۸۶۹ | ۴ | ۰۰۸۲ | ۳.۷۸۴ | ۰۰۲۱۷۱ | ۴.۲۱۴ | توان نبرد دشمن در جنگ شهری | ۰۹ |
| ۰۰۸۴۸۰۷ | ۴ | ۰۰۸۱ | ۳.۸۱۱ | ۰۰۲۱۲۰ | ۴.۱۱۴ | توان دفاعی ستون پیشروی نظامیان پیاده دشمن | ۱۰ |
| ۰۰۴۱۶۷۲ | ۴ | ۰۰۳۲ | ۱.۵۴۱ | ۰۰۲۰۸۳ | ۴.۰۴۳ | اجرای عملیات متحرک هوایی آمریکا | T۱ |
| ۰۰۴۴۱۷۶ | ۴ | ۰۰۳۳ | ۱.۵۱۴ | ۰۰۲۲۰۸ | ۴.۲۸۶ | تجربیات آمریکا در نبرد مشترک و مرکب | T۲ |
| ۰۰۴۸۵۸۸ | ۴ | ۰۰۲۶ | ۱.۰۸۱ | ۰۰۲۴۲۹ | ۴.۷۱۴ | توان الکترونیکی و جنگ الکترونیک آمریکا | T۳ |
| ۰۰۴۵۶۵ | ۴ | ۰۰۲۵ | ۱.۱۰۸ | ۰۰۲۲۸۲ | ۴.۴۲۹ | استفاده اطلاعاتی از پشتیبانی کشورهای هم‌پیمان | T۴ |
| ۰۰۴۵۴۹۶ | ۴ | ۰۰۲۶ | ۱.۱۶۲ | ۰۰۲۲۷۴ | ۴.۴۱۴ | توان آمریکا در اختلال سیستم اطلاعات نیروهای مقابل | T۵ |

| | | | | | | | |
|---------|---|------|-------|---------|-------|--|-----|
| ۰۰۴۷۱۱۴ | ۴ | ۰۰۲۶ | ۱.۱۰۸ | ۰۰۲۳۵۵ | ۴.۵۷۱ | دقت، تمرکز، سرعت و کوبندگی بالا در ارتش امریکا | T۶ |
| ۰۰۴۵۴۹۶ | ۴ | ۰۰۲۹ | ۱.۲۷ | ۰۰۲۲۷۴ | ۴.۴۱۴ | فن آوری لیزری، نوری، مغناطیسی امریکا | T۷ |
| ۰۰۴۲۹۹۱ | ۴ | ۰۰۲۸ | ۱.۲۹۷ | ۰۰۲۱۴۹ | ۴.۱۷۱ | توان امریکا در انجام نبرد غیرخطی | T۸ |
| ۰۰۴۴۴۶۵ | ۴ | ۰۰۳۰ | ۱.۳۵۱ | ۰۰۲۲۲۳ | ۴.۳۱۴ | تجهیزات مهندسی مدرن و کارآمد در ارتش امریکا | T۹ |
| ۰۰۴۵۶۵ | ۴ | ۰۰۳۱ | ۱.۳۵۱ | ۰۰۲۲۸۲ | ۴.۴۲۹ | آماد و پشتیبانی مؤثر و مداوم | T۱۰ |
| ۰۰۴۸ | ۴ | ۰۰۳۰ | ۱.۲۴۳ | ۰۰۲۴ | ۴.۶۵۷ | هوایپماهای دورپرواز | T۱۱ |
| ۰۰۴۶۳۸۲ | ۴ | ۰۰۳۱ | ۱.۳۲۴ | ۰۰۲۳۱۹۱ | ۴.۵۰۰ | ناوهای هوایپما بر امریکا | T۱۲ |
| ۰۰۴۳۲۹ | ۴ | ۰۰۳۳ | ۱.۵۴۱ | ۰۰۲۱۶۴۵ | ۴.۲۰۰ | یگان تفنگداران دریایی امریکا | T۱۳ |
| ۰۰۴۳۴۳۴ | ۴ | ۰۰۳۱ | ۱.۴۳۲ | ۰۰۲۱۷۱۷ | ۴.۲۱۴ | انواع زیردریایی‌های | T۱۴ |
| ۰۰۴۶۵۲۶ | ۴ | ۰۰۳۰ | ۱.۲۹۷ | ۰۰۲۳۲۶۳ | ۴.۵۱۴ | موشک‌های بالستیکی و کروز امریکا | T۱۵ |
| ۰۰۴۸۴۴۴ | ۴ | ۰۰۳۲ | ۱.۳۲۴ | ۰۰۲۴۲۲ | ۴.۷۰۰ | بمب‌ها و موشک‌های هوشمند امریکا | T۱۶ |
| ۰۰۴۳۸۷۸ | ۴ | ۰۰۲۷ | ۱.۲۴۳ | ۰۰۲۱۹۳۹ | ۴.۲۵۷ | پدافند هوایی هوشمند امریکا | T۱۷ |
| ۰۰۴۱۸۱۶ | ۴ | ۰۰۲۸ | ۱.۳۵۱ | ۰۰۲۰۹۰۸ | ۴.۰۵۷ | سپر دفاع ضد موشکی امریکا | T۱۸ |
| ۰۰۴۶۶۸۱ | ۴ | ۰۰۲۸ | ۱.۱۸۹ | ۰۰۲۳۳۴۱ | ۴.۵۲۹ | پهپادهای امریکا | T۱۹ |
| ۰۰۴۷۴۱۳ | ۴ | ۰۰۲۹ | ۱.۲۴۳ | ۰۰۲۳۷۰۶ | ۴.۶۰۰ | ماهواره‌های نظامی امریکا | T۲۰ |

| | | | | | | | |
|---------|---|------|-------|----------|-------|--|-----|
| ۰۰۴۴۳۲۱ | ۴ | ۰۰۳۱ | ۱.۳۷۸ | ۰۰۰۲۲۱۶ | ۴.۳۰۰ | موشک‌های ضد موشک آمریکا | T۲۱ |
| ۰۰۳۹۳۱۱ | ۴ | ۰۰۳۰ | ۱.۵۴۱ | ۰۰۰۱۹۶۵۶ | ۳.۸۱۴ | تسلیحات شیمیایی آمریکا | T۲۲ |
| ۰۰۴۴۶۲ | ۴ | ۰۰۳۰ | ۱.۳۲۴ | ۰۰۰۲۲۳۱ | ۴.۳۲۹ | هماهنگی اطلاعاتی بین ماهواره‌ها، هوابیماهای جاسوسی و سیستم‌های | T۲۳ |
| ۰۰۳۹۴۶۶ | ۴ | ۰۰۳۰ | ۱.۵۱۴ | ۰۰۰۱۹۷۳۳ | ۳.۸۲۹ | تسلیحات میکروپیج آمریکا | T۲۴ |
| ۰۰۴۲۹۹۱ | ۴ | ۰۰۳۰ | ۱.۳۷۸ | ۰۰۰۲۱۴۹۶ | ۴.۱۷۱ | موشک‌های قاره‌پیمای آمریکا | T۲۵ |
| ۰۰۴۲۵۵۸ | ۴ | ۰۰۳۰ | ۱.۴۳۲ | ۰۰۰۲۱۲۷۹ | ۴.۱۲۹ | تسلیحات اورانیوم ضعیف شده آمریکا | T۲۶ |
| ۰۰۴۴۶۲ | ۴ | ۰۰۲۸ | ۱.۲۴۳ | ۰۰۰۲۲۳۱ | ۴.۳۲۹ | تون ائتلاف‌سازی دشمن | T۲۷ |
| ۰۰۴۵۳۵۱ | ۴ | ۰۰۲۹ | ۱.۲۷ | ۰۰۰۲۲۶۷ | ۴.۴۰۰ | استفاده آمریکا از گروههای مخالف و معارض | T۲۸ |
| ۰۰۴۳۴۳۴ | ۴ | ۰۰۲۶ | ۱.۲۱۶ | ۰۰۰۲۱۷۱۷ | ۴.۲۱۴ | امکان تحمیل انزوا گرایی بر ایران | T۲۹ |
| ۰۰۴۵۴۹۶ | ۴ | ۰۰۲۷ | ۱.۱۸۹ | ۰۰۰۲۲۷۴ | ۴.۴۱۴ | تحمیل تحریم تسلیحاتی از طرف آمریکا | T۳۰ |
| ۰۰۴۶۶۸۱ | ۴ | ۰۰۲۷ | ۱.۱۶۲ | ۰۰۰۲۳۳۴ | ۴.۵۲۹ | ایجاد فشار آمریکا از طریق سازمان‌های بین‌المللی | T۳۱ |
| ۰۰۴۸۱۴۵ | ۴ | ۰۰۲۷ | ۱.۱۰۸ | ۰۰۰۲۴۰۷ | ۴.۶۷۱ | امکان برتری اطلاعاتی آمریکا | T۳۲ |

| | | | | | | | |
|----------|---|------|-------|---------|-------|---|-----|
| ۰۰۴۹۴۷۴ | ۴ | ۰۰۲۸ | ۱.۱۳۵ | ۰۰۲۴۷۳۷ | ۴.۸۰۰ | ارتباط ماهواره‌ای آمریکا | T۳۳ |
| ۰۰۴۸۴۴۴ | ۴ | ۰۰۲۹ | ۱.۲۱۶ | ۰۰۲۴۲۲ | ۴.۷۰۰ | فرماندهی و کنترل چند حوزه‌ای آمریکا | T۳۴ |
| ۰۰۴۶۸۲۵ | ۴ | ۰۰۲۷ | ۱.۱۶۲ | ۰۰۲۳۴۱۳ | ۴.۵۴۳ | عملیات روانی گسترده آمریکا | T۳۵ |
| ۲.۴۲۱۱۱۹ | | | ۱.۳۱۵ | | ۱ | جمع کل | |

گام سوم: تعیین موقعیت و اقدام راهبردی

جهت تعیین موقعیت راهبردی بر روی محور مختصات دکارتی^۱ (نمودار تعیین موقعیت و رویکرد اقدامات راهبردی SPACE) باید از جداول ارزیابی عوامل داخلی و خارجی استفاده نمود. ابتدا موقعیت وضعیت فعلی یا موجود را از جداول به دست می‌آوریم:

۳،۰۱ = جمع نمرات موزون شده وضع موجود سازمان نسبت به عوامل داخلی

۱،۳۱ = جمع نمرات موزون شده وضع موجود سازمان نسبت به عوامل خارجی

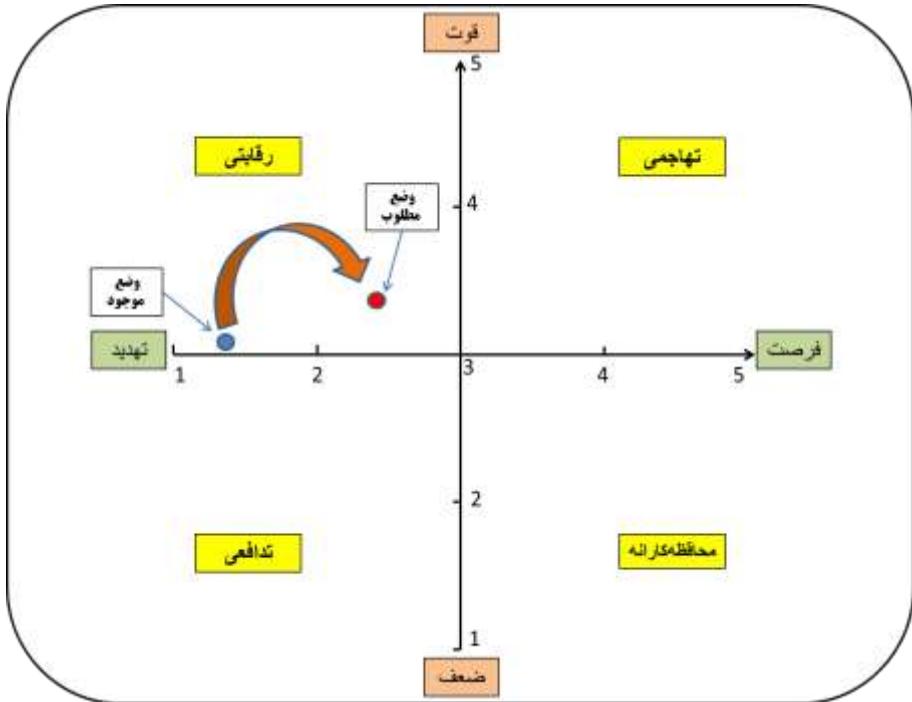
جهت تعیین جایگاه مطلوبی که سازمان با اجرای این راهبرد باید به آن برسد، بر روی محور مختصات دکارتی، اکنون باید در جداول ارزیابی عوامل داخلی و خارجی، به جای اعدادی که از معدل نمره‌های داده شده توسط جامعه آماری تحقیق به ازای هریک از عوامل به سازمان داده شده و وضعیت موجود سازمان را در برخور با آن عامل تبیین کرده و در محاسبات تعیین وضع موجود اعمال شد، هیئت تدوین راهبرد سازمان با توجه به امکانات موجود و قابل دسترس و قابلیت‌هایی که لازم است سازمان برای اجرای این راهبرد در هر صورت فراهم نماید، نمره‌ای بالاتر از نمره وضع موجود به ازای هر یک سازمان می‌دهد و در واقع هیئت تدوین راهبرد تعیین می‌کند که سازمان به ازای هر یک از عوامل باید به این نمره برسد. سپس محاسبات با همان نرماییزه شده ارزش عوامل به همان شکل قبل انجام می‌شود و در نهایت عدد مربوط به جایگاه مطلوب سازمان که با

۱. به مجموع هردو محور و شکل در روش دیوید نمودار تعیین موقعیت و اقدام راهبردی (Strategic SPACE) گفته می‌شود که نشان دهنده موقعیت یا جایگاه وضعیت موجود سازمان و در نتیجه رویکرد اقدامات راهبردی آن است.

اجرای این راهبرد باید به آن برسد به ازای مجموع عوامل داخلی و مجموع عوامل خارجی به شرح زیر تعیین می‌شود.

$3,36 =$ جمع نمرات موزون شده وضع مطلوب سازمان به ازای نمرات مطلوب عوامل داخلی

$2,43 =$ جمع نمرات موزون شده وضع مطلوب سازمان به ازای نمرات مطلوب عوامل خارجی



نمودار (۱) تعیین موقعیت وضعیت فعلی و مطلوب

نمودار تعیین موقعیت وضعیت فعلی و وضعیت مطلوب بیانگر مطالب زیر است:

۱) هم وضعیت موجود و هم وضعیت مطلوب در ربع رقابتی قرار دارد.

۲) وضعیت موجود نشان می‌دهد در تحلیل بردار بر روی محور مختصات دکارتی به میزانی که قوت‌ها و ظرفیت‌ها موجود است به طور نسبی به همان میزان تهدیدات علیه ج. ایران وجود دارد.

۳) تحلیل بردار بر روی محور مختصات دکارتی بیانگر آن است که رقابت ج. ایران بیشتر معطوف به قوت‌ها است تا فرصت‌ها.

احصاء راهبردها

پس از بررسی و واکاوی دقیق ۱۹ عامل قوت، ۹ عامل ضعف، ۱۰ عامل فرصت و ۳۵ عامل تهدید و همچنین با استفاده از نتایج ماتریس SWOT و ماتریس‌های زوجی SO (تهاجمی)، WO (محافظه‌کارانه)، ST (رقباتی) و WT (دفاعی) و پس از فرموله کردن نتایج به دست آمده طی جلسات خبرگی، نهایتاً تعداد ۷ راهبرد اصلی (مندرج در بخش نتیجه‌گیری) احصاء گردید. همچنین به منظور افزایش درک مفهومی راهبردهای احصاء شده، برای هر راهبرد یک نام به اختصار انتخاب گردید.

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

الف-نتیجه‌گیری

راهبردهای به دست آمده به ترتیب عبارتند از:

(۱) ایجاد بازدارندگی یکپارچه

ایجاد بازدارندگی یکپارچه با بهره‌گیری از وجود ظرفیت‌های مکمل و دنباله‌های استراتژیک (هدایت و سازماندهی مبارزین حسینیون آذربایجان، زینبیون پاکستان، فاطمیون افغانستان، حزب الله لبنان، حشدالشعبی عراق و جهاد اسلامی نوار غزه)، تسليحات بومی، موشک‌های نقطه زن، به کارگیری سامانه‌های بدون سرنشین، کسب قابلیت آسیب رساندن به ماهواره‌های اطلاعاتی دشمن، رصد و پایش منافع و اهداف ملی آمریکا (برآورد اطلاعاتی نقاط آسیب‌پذیری منافع و اهداف ملی قابل دسترس آمریکا)، جلوگیری از شکل‌گیری اتحاد و ائتلاف دشمن، به منظور ایجاد اخلال در استراتژی‌های دشمن و پرهزینه کردن جنگ برای این کشور در منطقه.

(۲) غافل‌گیری دشمن

غافل‌گیر نمودن دشمن (غافل‌گیری در زمان، مکان، طرح‌ریزی و فناوری‌های بومی) در موقعیت غیر قابل انتظار با استفاده از تجهیز گروه‌های همسوی ج.ا. ایران به تسليحات بومی کشور، ضربه زدن به ستون پیشرو دشمن به وسیله آتش توپخانه گسترده دقیق و خودکار، سامانه‌های دفاع موشکی کنترل از راه دور مستقر در زمین با قابلیت نابودی موشک‌های بالستیک و کروز، به کارگیری وسایل بدون سرنشین جهت شناسایی مخفیانه، مجهز به رادار مادون قرمز تصویربردار، به کارگیری توان رزم ج.ا. ایران در جنگ‌های ناهمتراز، ارتقاء توان اطلاعاتی و اجرای عملیات نظامی در منطقه مورد علاقه ج.ا. ایران،

به کارگیری سامانه‌های بدون سرنشین، آرایش و استقرار سریع نظامی نیروهای کارآمد چاپک در صحنه نبرد، ایجاد اختلال در آماد و پشتیبانی مؤثر و مداوم آمریکا در منطقه به وسیله توان سایبری و گروههای همسو جهت نامن کردن مناطق اشغالی، کند کردن تحرک و سرعت عمل دشمن و سردرگمی در انتخاب استراتژی‌های جایگزین نظامی.

۳) استمرار افزایش قدرت ملی و پیوند رشد پدیده‌های منطقه‌ای و جهانی به فضای ج.ا.ا استمرار افزایش قدرت ملی و پیوند رشد پدیده‌های منطقه‌ای و جهانی به فضای ج.ا.ا. ایران با استفاده از موقعیت ژئواستراتژیک (مانند اتصال خشکی به دریا، ترانزیت هوایی، و ...) به منظور افزایش علاقه ژئوپلیتیکی کشورهای هم‌جوار و اخلال در ائتلاف‌سازی کشورهای پیرامونی با آمریکا.

(۴) دفاع مردم پایه

دفاع مردم پایه با استفاده از توان رهبری و فرماندهی معظم کل قوا (مدظله‌العالی)، تقویت بسیج مردمی، انسجام و وفاق ملی در راستای کاهش فعالیت‌های گروههای معاند و عملیات روانی و رسانه‌ای دشمن.

(۵) افزایش انجار عمومی مردم منطقه از آمریکا

افزایش انجار عمومی مردم منطقه از آمریکا با استفاده از توان رهبری و نفوذ کلام مقام عظمای ولایت در گروههای همسوی ج.ا.ا. ایران و مردم منطقه در راستای کاهش همکاری کشورهای منطقه با آمریکا و به خطر انداختن منافع و اهداف ملی این کشور در منطقه.

(۶) تهدید پایگاه‌های نظامی و اهداف ملی آمریکا

نامن کردن پایگاه‌های نظامی و اهداف ملی آمریکا در منطقه پیرامونی ج.ا.ا. ایران با بهره‌گیری از توان رزم جنگ ناهمتراز، قدرت سایبری، تسلیحات هوشمند دور ایستا، توان اطلاعاتی و اجرای عملیات نظامی در عمق منطقه مورد علاقه، عملیات مستشاری نظامی در کشورهای هدف، آموزش‌های مناسب کسب مهارت خلاقیت و نوآوری در عملیات‌های نظامی محدود برای فرماندهان نظامی ج.ا.ا. ایران، به کارگیری تسلیحات بدون سرنشین، تجهیز گروههای همسو به ریز پرنده‌های انتشاری و تسلیحات بومی ج.ا.ا. ایران به منظور آسیب‌پذیر نمودن منافع آمریکا در منطقه، اخلال در نبرد خطی دشمن، ایجاد اخلال در سیستم آماد و پشتیبانی مؤثر و مداوم آمریکا در منطقه و اخلال در سیستم دفاعی دشمن.

۷) توسعه ظرفیت‌های پدافند غیرعامل

توسعه ظرفیت‌های پدافند غیرعامل ج.ا. ایران با استفاده از تقویت حوزه فناوری‌های پیشرفت، استمرار افزایش قدرت ملی، تقویت ظرفیت‌های مکمل، موقعیت راهبردی کشور، دنباله‌های ژئوپلیتیک ج.ا. ایران در کشورهای پیرامونی، بسیج مردمی و روحیه سلحشوری، در راستای افزایش پایداری ملی، ارتقاء تابآوری زیرساخت‌های حیاتی، حساس و کاهش آسیب‌پذیری‌های ناشی از تهدیدات نظامی امریکا (متعارف و نامتعارف).

تشکیل ماتریس کمی برنامه‌ریزی راهبردی

محدودیت منابع، زمان، وجود موانعی که موجب شکست راهبرد می‌شوند و بسیاری از عوامل محیطی ایجاب می‌کند تا راهبردهای مناسب و دارای اولویت برای اجرا در رأس برنامه‌های خود قرار دهیم. به‌منظور تعیین اولویت راهبردها از ماتریس کمی برنامه‌ریزی راهبردی^۱ استفاده می‌گردد. ماتریس کمی برنامه‌ریزی راهبردی یکی از تکنیک‌ها و ابزارهای بسیار رایج در ارزیابی گزینه‌های راهبردی و مشخص نمودن جذابیت نسبی راهبردها است که برای مرحله تصمیم‌گیری جهت انتخاب راهبردهای برتر مورد استفاده قرار می‌گیرد.

برای اولویت‌بندی راهبردها یک پنل خبرگی متشكل از ۱۰ نفر در دانشگاه عالی دفاع ملی در مورخه ۱۴۰۰/۰۸/۰۴ برگزار شد و میزان بهره‌گیری راهبردها از عوامل قوت و فرصت و میزان پوشش راهبردها در عوامل ضعف و تهدید با استفاده از ماتریس برنامه‌ریزی راهبردی کمی موردنیخش قرار گرفت که نتایج به شرح جدول زیر می‌باشد.

^۱. QSPM (Quantitative Strategic Planning Matrix)

جدول (۴) ماتریس برنامه‌ریزی راهبردی کمی

| رتبه | جمع | تهدید | فرصت | ضعف | قوت | نقش‌های چهارگانه محیطی | |
|-------|--------|-------|-------|-------|------|------------------------|--|
| | | | | | | جمع ضریب وزنی | |
| اول | ۲۲,۶۷۸ | ۰,۴۲ | ۲,۶ | ۱,۰۱۴ | ۰,۸ | پاسخگویی | ایجاد بازدارندگی یکپارچه |
| | | ۴,۹ | ۴,۷ | ۴,۵ | ۴,۸ | جذابیت | |
| دوم | ۲۲,۲۳۶ | ۲,۰۶ | ۱۲,۲۲ | ۴,۵۶ | ۳,۸۴ | پاسخگویی | غافل‌گیری دشمن |
| | | ۲,۰۲ | ۱۲,۲۲ | ۴,۱۶ | ۳,۸۴ | جذابیت | |
| هفتم | ۱۶,۱۸ | ۴ | ۳ | ۴ | ۳,۳ | پاسخگویی | توسعه ظرفیت‌های پدافند غیرعامل |
| | | ۱,۶۸ | ۷,۸ | ۴,۰۶ | ۲,۶۴ | جذابیت | |
| چهارم | ۱۸,۶۸ | ۴ | ۳,۵ | ۴ | ۴,۸ | پاسخگویی | دفاع مردم پایه |
| | | ۱,۶۸ | ۹,۱ | ۴,۰۶ | ۳,۸۴ | جذابیت | |
| پنجم | ۱۸,۳۴ | ۴,۵ | ۴,۵ | ۲,۷ | ۲,۵ | پاسخگویی | افزایش انزجار عمومی مردم منطقه از آمریکا |
| | | ۱,۸۹ | ۱۱,۷ | ۲,۷۵ | ۲ | جذابیت | |
| سوم | ۲۰,۱۱ | ۴,۴ | ۴ | ۴,۲ | ۴,۵ | پاسخگویی | استمرار افزایش قدرت ملی و پیوند رشد پدیده‌های منطقه‌ای و جهانی به فضای ج.ا.ا. |
| | | ۱,۸۵ | ۱۰,۴ | ۴,۲۶ | ۳,۶ | جذابیت | |
| ششم | ۱۷,۳۸ | ۴,۵ | ۳,۷ | ۲ | ۴,۸ | پاسخگویی | تهدید پایگاه‌های نظامی و اهداف ملی آمریکا |
| | | ۱,۸۹ | ۹,۶۲ | ۲,۰۳ | ۳,۸۴ | جذابیت | |

پس از تشکیل ماتریس برنامه‌ریزی راهبردی کمی، اولویت راهبردها به ترتیب اسامی آن‌ها

عبارت‌اند از:

- ۱) ایجاد بازدارندگی یکپارچه
- ۲) غافل‌گیری دشمن
- ۳) استمرار افزایش قدرت ملی و پیوند رشد پدیده‌های منطقه‌ای و جهانی به فضای ج.ا.ا.
- ۴) دفاع مردم پایه
- ۵) افزایش انزجار عمومی مردم منطقه از آمریکا
- ۶) تهدید پایگاه‌های نظامی و اهداف ملی آمریکا
- ۷) توسعه ظرفیت‌های پدافند غیرعامل

ب- پیشنهادها

۱. راهبردهای احصا شده این تحقیق جهت بهره‌برداری به معاونت‌های ذی‌ربط در قرارگاه مرکزی حضرت خاتم (ص) و ستاد کل نیروهای مسلح ارجاع گردد.
۲. پیشنهاد می‌گردد نیرویی با عنوان ارتش سایبری یا عنوانی مشابه در سطح نیروهای مسلح ایجاد گردد و کلیه توانمندی‌ها و ظرفیت‌های انسانی، فنی و تجهیزاتی ارتش و سپاه مرتبط با سایبر در این نیرو ادغام شده و ضمن تعامل و ارتباط تنگاتنگ با بخش کشوری در حوزه سایبری، به فعالیت یکپارچه و متمرکز در عملیات سایبری بهویژه در بخش آفند سایبری بپردازد.
۳. افزایش انزجار عمومی مردم منطقه از آمریکا، یکی از راهبردهای مقابله با تهدیدات نظامی آمریکا است که در این پژوهش احصاء شد. به منظور دستیابی به این راهبرد، لازم است مجموعه نیروهای مسلح با کمک و همکاری سازمان‌های بخش کشوری مرتبط با این موضوع از جمله وزارت امور خارجه، سازمان صداوسیما، سازمان تبلیغات اسلامی، شورای عالی فضای مجازی و... در یک برنامه‌ریزی منسجم و دقیق در این راستا حرکت نموده و در جهت افول هژمونی آمریکا و گسترش مبارزه جهانی با هرگونه استکبار، استبداد، رواج فرهنگ استکبارستیزی، فعالیت‌های مستمر و مداوم داشته باشند.
۴. پیشنهاد می‌شود پژوهشی در خصوص ارائه الگوی راهبردی به کارگیری اهرم تسليحات هوشمند در مقابله با تهدیدات نظامی آمریکا مبتنی بر عوامل یادشده صورت پذیرد. قدردانی از همه خبرگان و اساتیدی که در طول پژوهش، محققان را در گردآوری داده‌ها، تجزیه و تحلیل و اعتبارسنجی یافته‌های پژوهش یاری رسانده‌اند سپاسگزاریم.

منابع

- طیب، علیرضا. (۱۳۸۸). نظریه و زیرنظریه در روابط بین‌الملل، چاپ اول، تهران: انتشارات نی.
- صنیعی، محمدحسین. (۱۳۹۰). فرایند تهدید شناسی، چاپ اول، تهران: انتشارات دانشکده علوم و فنون فارابی.
- سفلی شاهوردی، ایرج. امانت، حمیدرضا. طباطبایی، سیدمحمد. مینایی، حسین. و عباسی، محمد. (۱۳۹۸). تعیین سناریوهای تهدید آمریکا علیه جمهوری اسلامی ایران. *فصلنامه علمی پژوهشی آینده‌پژوهی دفاعی*. (۴)، ۱۱۵-۱۳۳.
- شورای راهبردی روابط خارجی. (۱۳۹۸). شاخص قدرت نظامی آمریکا از نگاه هریتیج.
- حسن‌پور، حمید. و ترشیزی برگوئی، علی. (۱۳۹۷). بررسی تأثیر توسعه پایگاه‌های نظامی آمریکا در منطقه غرب آسیا بر امنیت نظامی جمهوری اسلامی ایران، *فصلنامه علمی پژوهشی علوم و فنون نظامی*. (۴۵)، ۹۱-۷۵.
- جعفری‌نیا، عباس. (۱۳۹۸). *تبیین الگوی بومی قدرت نظامی در فضای جغرافیای سیاسی ایران*, رساله دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.
- عزیزی بسطامی، مجتبی. (۱۳۹۸). *توانمندی موشکی ج.ا. ایران و موازنۀ قدرت در غرب آسیا* ۱۸-۲۰۰، رساله دکتری، دانشگاه امام صادق (ع).
- مرادیان، محسن. آقامحمدی، داوود. بابایی، حامد. و مرادیان، بهزاد. (۱۳۹۷). سنجش تهدیدات نظامی ج.ا.ا. با استفاده از «مدل مرکز مطالعات راهبردی آجا برای ارزیابی تهدیدات و مقایسه آن با نتایج حاصله از روش ترکیبی آنتروپی شانون و مدل مجموع ساده وزنی، *فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات دفاعی استراتژیک*. (۷۱)، ۹۵-۱۲۰.
- نصیرزاده، عزیز. حافظنیا، محمدرضا. رومینا، ابراهیم. و ولی‌وند زمانی، حسین. (۱۴۰۱). بررسی و تحلیل قدرت هوایی آمریکا، چالش‌های پیش رو و تأثیر آن در قلمروهای نفوذی این کشور، *فصلنامه علمی پژوهشی آینده‌پژوهی دفاعی*. (۷)، ۳۶-۷.
- Cordesman, D. M. (2017). *The Age of Leverage*. Governance Studies at Brookings.
- Eisenstadt, Michael. (2020). *The Strategic Culture of the Islamic Republic of Iran; Religion, Expediency, and Soft Power in an Era of Disruptive Change*. Middle East Studies at the Marine Corps University, Expanded and Revised Second Edition.